

## KAMU GÖREVLİLERİ ETİK KURULU KARARI

Dosya Numarası : 2016/35  
Başvuru Tarihi : 29.02.2016  
Karar Tarihi : 26.07.2016  
Karar Numarası : 2016/82

### A - BAŞVURANLAR

49 kişi

### B - ŞİKÂYET EDİLEN KAMU GÖREVLİSİ

... Belediye Başkanı

### C – İDDİALARIN ÖZETİ

Başvurular dilekçelerinde;

(1) 2015 yılında, ... İlçesi'ne bağlı ... Pazarı'nda, pazar yerlerinin ... Spor'a bağış yapılması karşılığında tahsis edildiği;

(2) 02.01.2016 tarihinde, ... Belediyesi zabıtalari tarafından esnafa ... pazarının, düzenleme maksadıyla üç hafta süreyle, kapatılacağı ve 2015 yılında ... Spor'a bağış yapmamış olanların bu süre zarfında bağışlarını yapmaları gerektiği, aksi takdirde kendilerine 2016 yılında pazar yeri verilmeyeceğinin bildirildiği;

(3) Aynı gün öğleden sonra, A. Ö., A. Ç. ve E. Ç'nin, ... Pazar'ında esnafı dolaşarak "Pazar yerlerinin yeniden düzenleneceği, yer almak isteyenlerin kendilerine 3500 avro parayı 3 hafta içerisinde ödemesi gerektiği, bedeli ödemeyenlere yeni düzenlemede tahsis yapılmayacağını" bildirdikleri,

Bu hadise sonrasında ... Pazarı'nın belediye zabıtalari tarafından dört hafta süreyle kapatıldığı, bu süre boyunca esnaftan bazılarının yukarıda ismi yazan şahıslarla bağlantıya geçerek parayı ödedikleri, bazılarının ise ... Spor'a bağış yaptıkları,

(4) Belediye Başkanı tarafından, seçim sürecinde, rüşvetin önleneneğine dair söz verildiği; bu söze itibar ederek para vermeyen 116 pazarcının yerlerinin iptal edildiği ve 2016 yılı yaz sezonunda kullanabilecekleri herhangi bir başka tahsisin yapılmadığı;

(5) 2016 yılı pazarcı listesinin Pazar Yerleri Yönetmeliği'ne aykırı olarak oluşturulduğu; İdarenin pazar yerlerini her sene düzenlemesinin vatandaşın iktisadi gelecek öngörüsünü oluşturmasına engel olduğu; Yine Yönetmeliğe aykırı olarak bir kişiye birden fazla tahsis yapıldığı ve idarenin yeniden düzenleme yaptığı durumlarda eski yer sahiplerinin öncelik hakkı olmasına rağmen bunun Belediye tarafından gözetilmediği,

İddia etmektedirler.

**D – İNCELEME**

Raportör tarafından hazırlanan raporda, başvurunun görev, konu ve kabul edilebilirlik yönünden 5176 sayılı Kanun ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğe uygun olduğuna ilişkin görüş değerlendirilerek konunun esastan incelenmesine geçilmiştir.

**(1) Kurulumuzun 27.04.2016 tarih ve 211 sayılı yazısı ile ... Belediyesi Başkanlığı'ndan,**

- ... Spor'a, 2015-2016 yıllarında yapılan bağışlara ilişkin liste ve makbuz örneklerinin,
- 2014, 2015 ve 2016 yıllarında ... İlçesi ... Pazarı'nda yapılan pazar yeri tahsislerine ilişkin listenin,
- 2016 yılında ... Pazarı'nda yapılan tahsis değişikliklerinin gerekçelerinin,
- 2015 ve 2016 yıllarında ... Pazarı'nda pazarcıların tahsis yerlerini gösteren krokinin 5176 sayılı Kanununun 6. maddesi ve bu Kanuna dayanılarak hazırlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in ilgili hükümleri çerçevesinde Kurulumuza gönderilmesi istenmiştir.

**(2) ... Belediye Başkanlığı 13.05.2016 tarih ve 243-3848 sayılı yazısıyla;**

- ... Spor'un dernek olarak faaliyette bulunduğu,
- ... Turizm Pazarı'nda herhangi bir tahsis işlemi bulunmadığı, Pazar yerlerinin işgaliye usulü ile işletildiği,
- 2016 yılında, ... Belediyesi tarafından, 27.01.2016 tarih ve 54 sayılı Encümen Kararı'na istinaden ... Pazarı'nda düzenleme yapıldığı,
- Pazarcı esnafı ile Belediye Başkanlığı arasında resmi bir sözleşme olmadığı, hususlarını belirtmiştir.

Yazı ekinde 27.01.2016 tarihli ve 54 sayılı Encümen Kararı, Pazar yeri krokisi ve ... Mahallesi Pazar Listeleri gönderilmiştir.

Söz konusu listeler incelendiğinde aynı kişiye birden fazla yer tahsisi yapıldığına ilişkin somut veri elde edilememiştir.

Belediye tarafından gönderilen 2014, 2015 ve 2016 yılları ... Pazarı tahsis listeleri incelendiğinde; *başvuru sahiplerinin isimlerinin 2014 ve 2015 yıllarına ait listelerde mevcutken 2016 yılı listesinde olmadığı görülmektedir.*

**(3) Kurulumuzun 15.06.2016 tarihli ve 331 sayılı yazısı ile ... Belediye Spor Kulübü Derneği Başkanlığı'ndan,**

**Dosya No: 2016/35**

**Karar No: 2016/82**

- Derneğe, 2015 ve 2016 yıllarında yapılan bağışların onaylı listesi;  
- Derneğin, ... Belediyesi Başkanlığı ile ilişkisinin ne olduğu; maddi bir destek alıp almadığı hususundaki bilgi ve belgelerin, 5176 sayılı Kanunun 6. maddesi ve bu Kanuna dayanılarak hazırlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in ilgili hükümleri çerçevesinde Kurulumuza gönderilmesi istenmiştir.

**(4) ... Belediye Spor Kulübü Derneği'nin 27.06.2016 tarihli ve 2016/61 sayılı yazısında;**

- 5253 sayılı Dernekler Kanunu'nun 11. ve bu Kanun'un uygulanmasına ilişkin 31.03.2005 tarih ve 25772 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Dernekler Yönetmeliğinin 38. maddeleri gereği, Derneğe yapılan bağışların dernek gelirleri alındı belgesi veya banka aracılığı ile harcamaların ise fatura karşılığı yapıldığı; Dernek uygulamasında bağışların tamamının sadece banka yolu ile kabul edildiği;

- 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14/b maddesi gereği Belediye'nin sosyal etkinlik kapsamında spor yarışmalarının tertip edilmesi ve çeşitli spor dallarındaki yarışmalara katılabilmeleri için Belediye bünyesinde bir Spor Kulübü'nün bulunması gerektiği; Derneğin bu kapsamda ... Belediye Spor Kulübü olarak kurulmuş olduğu

Belirtilmiştir.

**(5) ... Belediye Spor Kulübü Derneği'nin 2015-2016 yıllarına ilişkin Vakıfbank hesap dökümü incelendiğinde;**

- Derneğe çeşitli tarihlerde İlçe pazarcıları tarafından yapılan bağışların havale notu bölümünde "... Pazar Yeri, ... Pazar Yeri ve ...Pazar Yeri" vb. açıklamalarının yer aldığı;

- Derneğe bağış yapan yaklaşık yetmiş pazarcının, 2014 ve 2015 yılları ... Pazarı Tahsis Listesinde yer alırken, 2016 yılı listesinde yer almadıkları;

- İkinci ve üçüncü iddiada belirtilen 02.01.2016 tarihinden sonraki üç hafta içinde, pazarcılar tarafından, "pazar yeri" açıklamasını içeren 93 bağış işleminin yapıldığı;

Tespit edilmiştir.

## **E- SAVUNMA**

Kurulumuzun 15.06.2016 tarihli ve 329 sayılı yazısı ile ... Belediye Başkanı ...'ın, başvuru konusu iddialar hakkında 5176 sayılı Kanun ve bu Kanuna dayanılarak çıkartılmış olan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin hükümleri çerçevesinde yazılı savunması istenmiştir.

... Belediye Başkanı ... 20.06.2016 tarihli yazılı savunmasında özetle;

**(1) Başvuru konusu iddiaların asılsız ve soyut olduğunu ve bu iddiaları kabul etmediğini;**

**Dosya No: 2016/35**

**Karar No: 2016/82**

(2) ... Turizm Pazarı'nın, ... Belediye Encümeni'nin 27.01.2016 tarihli ve 54 sayılı kararıyla, kalite ve verimliliğini artırmak amacıyla yeniden düzenlendiğini;

(3) ... Turizm Pazarı işgaliye ücretinin ... Belediye Meclisi'nin belirlediği 2015 yılı gelir tarifesi ve 2015 yılı Pazar Yeri Yönetmeliği'nin 11. maddesinde "Pazar yerlerindeki çalışma alanlarının işgaliye ücreti yıllık olarak meclis kararı ile belirlenir ve bu ücretler her yıl meclis kararı ile yenilenir." hükmü uyarınca tahsis edildiğini;

... Spor Kulübü'nün ... Belediyesi'nden ayrı bir tüzel kişilik olduğunu; yapılan bağışlarla Belediye'nin herhangi bir ilgisinin olmadığını; bağışların gönüllülük esasına dayalı olarak yapıldığının herkes tarafından bilindiğini ve bu çerçevede Belediye tarafından yazılı veya sözlü herhangi bir talepte bulunulmadığını; böyle ciddi bir iddia ile ilgili olarak Belediye'ye herhangi bir şikâyetin ulaşmadığını;

Derneğe zorla, şarta bağlı bağış yaptırma iddialarını reddettiğini ancak bölgedeki iş adamlarını spor kuruluşlarına bağış yapma konusunda teşvik ettiğini;

(4) Pazar yeri tahsislerinin, Pazaryerleri Yönetmeliği'nin 17. maddesi uyarınca yapıldığını; Pazar yeri alamamış pazarcıların mevzuata uygun şekilde başvuru yapmamış olduklarını ya da Yönetmeliğin 16/d maddesindeki "Pazaryerlerindeki yer tahsislerinde ... Belediyesi sınırları içerisinde ikamet eden kişilere öncelik verilecektir." hükmü uyarınca tahsis yapılmadığını;

(5) Rüşvet aldığı iddia edilen A. Ö., A. Ç. ve E. Ç.'nin Belediye'de çalışmadıklarını; E. Ç.'nin Pazarcılar Odası Başkanı ve A. Ö. ve A. Ç.'nin pazarcı esnafı olduğunu; Cumhuriyet Savcılığı tarafından konu hakkında yapılan soruşturma sırasında olayı öğrendiğini ve A. Ö. ve A. Ç. isimli kişileri ... Pazarı'ndan uzaklaştırdığını;

(6) Seçim sürecinde pazar esnafına rüşveti önleyeceğine dair söz verdiğini ve önlediğini;

(7) Aynı kişiye birden fazla Pazar yeri verildiği iddiasının doğru olmadığını; isim benzerliği nedeniyle böyle bir yanlış anlaşılmanın olduğunu;

(8) İlçede kendisine rakip olan kişilerin bu iddialarla kendisini karalamak istediklerini; Belirtmiştir.

## **KARAR**

Yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde;

Dosyada yer alan ... İlçesi ... Pazarı pazarcı listelerinden, birçok pazarcıya, 2014 ve 2015 yıllarında tahsis yapılmışken, 2016 yılında tahsis yapılmadığı; ... Belediyesi Spor Kulübü Derneği banka hesap hareketleri dökümünden, söz konusu pazarcıların "pazar yeri işgali" karşılığı bağış yaptığı tespit edilmiştir. Ayrıca bu Spor Kulübüne Pazar yeri işgali karşılığı bağış

**Dosya No: 2016/35**

**Karar No: 2016/82**

yaptırıldığıının şüyu bulduğu, bu olaylardan pazar yeri tahsisi yapan Belediye Başkanlığı'nın haberinin olmamasının mümkün olmadığı; kaldı ki bu konuda aracılık yapan üç kişi hakkında ceza davası açıldığı; Belediye Başkanlığı'nın Spor Kulübü'nde değişik zamanlarda para aktarması yapması nedeniyle Derneğin gelir gideri ile alakasının olduğu; dolayısıyla belediye başkanının olaylara muttali olduğu anlaşıldığından,

... Belediye Başkanı ...'ın, Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 10. maddesinde yer alan "*Kamu görevlileri, kamu yönetimine güveni sağlayacak şekilde davranırlar ve görevin gerektirdiği itibar ve güvene layık olduklarını davranışlarıyla gösterirler. Halkın kamu hizmetine güven duygusunu zedeleyen, şüphe yaratan ve adalet ilkesine zarar veren davranışlarda bulunmaktan kaçınırlar.*" hükmü uyarınca belediyenin itibar kaybetmesine neden olacak olayların önüne geçmesi gerekirken bunu yapmamak suretiyle "saygınlık ve güven" ilkesine aykırı davrandığına,

Kararın taraflara tebliğine ve Başbakanlık Makamına bildirilmesine, 60 gün içerisinde idari yargı yolu açık olmak üzere 26.07.2016 tarihinde oybirliği ile karar verildi.