

T.C.
BAŞBAKANLIK
Kamu Görevlileri Etik Kurulu

KAMU GÖREVLİLERİ ETİK KURULU KARARI

Dosya No : 2010/117
Başvuru Tarihi : 12.05.2010
Karar Tarihi : 27.10.2010
Karar No : 2010/83

A- BAŞVURAN

B- HAKKINDA İNCELEME YAPILAN KAMU GÖREVLİSİ
Belediye Başkanı

C- RAPORTÖR

D- İDDİA

Belediye Başkanı nun belediye personeli olmayan
Gül isimli bir kişiye resmi kıyafet giydirerek pazar kontrollerinde, seyyar
çalışmalarında ve yıkımlarda zabıta memuru gibi görev yaptırdığı iddia edilmiştir.

E- İNCELEME

Raportör tarafından hazırlanan raporda, başvurunun usul yönünden ilgili Kanun ve
Yönetmelik'e uygun olduğuna ilişkin görüş değerlendirilmiş, mahallinde yapılan inceleme ve
araştırma sonucu temin edilen bilgi ve belgelere göre konunun esastan incelenmesine
geçilmiştir.

Konuyla ilgili bilgisine başvuru alanlardan;

Zabıta Amiri ; Yaklaşık 2,5 aydır Belediyesi'nde zabıta amiri
olarak çalıştığını; 'ün Belediyenin temizlik işlerini yapan
firmasının elemanı olduğunu, zabıta amirliğinde temizlik işlerinde, evrak getir götür işlerinde
çalıştırıldığını; maaşını bu firmadan aldığını, genelde denetim ve kontrol hizmetlerinde görev
almadığını; ancak zorunlu durumlarda seyyar toplama çalışmalarında zabıta personeline
destek anlamında zabıta memurlarının yanında yer aldığını, bu nedenle birkaç kez zabıta
kıyafeti giydiğini, zabıta memurlarının görev başında çeşitli müdahalelerle karşılaştığından
sayıca fazla görünmek istediklerinden len yararlandıklarını, tek başına denetim ve
kontrolle çıkmadığını, zabıta kıyafeti giydirilmesi ve göreve çıkarken yardımcı olmak üzere
görevlendirilmesinin tamamen kendi inisiyatiflerinde olduğunu, bu konuda üstlerden sözlü
veya yazılı talimat almadıklarını,

Eski Zabıta Müdürü

Dört ay kadar önce zabıta müdürlüğünden
ayrılarak işletme müdürlüğüne vekalet etmeye başladığını, yaz ve kış dönemlerinde
Belediyesi'ndeki nüfus farklılığı sebebiyle zabıta hizmetlerinde çalışan personel yeterli
olmadığından yaklaşık bir yıl kadar önce Belediye Başkanı'ndan ve Yardımcısı
an personel talebinde bulduklarını, ı görevlendirildiğini, adı geçenin
normalde zabıta kıyafeti giymediğini, yardımcı hizmetli olarak getir götür ve zabıta
karakollarının temizliği gibi işlerde çalıştığını, zabıta kıyafetini yıkım vs. durumlarında birkaç
kez giymiş olduğunu,

(Handwritten signatures and marks at the bottom of the page)

Belediyesi Başkan Yardımcısı ün temizlik ve yardımcı hizmetlerinin yürütülmesi için şirket elemanı olarak zabıta karakolu, çevresi ve meydanda görev yaptığını, ancak bir kere zabıta kıyafetiyle göreve çıktığını duyduğunu, o dönemde zabıta birimi kendisine bağlı olduğundan ilgili zabıta amiri i uyardığını,

Yaklaşık bir senedir Belediye'nin çevre ve sokak temizliği işlerini yapan firması personeli olarak çalıştığını, Zabıta biriminin personel ihtiyacı sebebiyle Başkanlıktan talep edildiğinden zabıta birimlerinin temizlik ve getir götür işinde görevlendirildiğini, Zabıta Karakolunda genelde yardımcı hizmetli olarak görev yaptığını, temizlik, evrak getir götür işleri yaptığını ve telefona baktığını, nadiren başvuruda yer alan fotoğraflarda görüldüğü gibi toplu olarak göreve çıkıldığında seyyar toplamada ve yıkımlarda mukavemet olmaması için zabıta arkadaşlara destek olmak amacıyla zabıta kıyafeti giymiş olduğunu, bu göreve çıkmasını zabıta amirinin söylediğini, tek başına göreve çıkmadığını,

İfade etmişlerdir.

Ayrıca Belediye Başkanlığı'ndan 04.08.2010 tarihinde konuyla ilgili yazılı bilgi istenmiş, Belediye Başkanı imzalı 05.08.2010 tarihli yazıda, Belediye temizlik hizmetlerinin hizmet satın alımı ile gerçekleştirildiği, ün yüklenici firmada temizlik elemanı olarak çalıştığı ve Belediye zabıta biriminin temizlik işlerini yaptığını, zabıta sayısının yetersiz olmasından dolayı kendisine seyyar çalışmalarında, yıkımlarda destek amacıyla birkaç defa zabıta kıyafeti giydirildiği ve görev bitiminde asli görevi olan temizlik hizmetlerine devam ettiği belirtilmiştir.

Edinilen bilgi ve belgeler çerçevesinde iddiada adı geçen in, Belediye personeli olmadığı, temizlik işlerini yapan firma çalışanı olduğu ve birkaç kez zabıta kıyafeti giydirilerek zabıta memurlarının yanında göreve çıkarıldığı anlaşıldığından ndan savunma istenmesine karar verilmiştir.

F- SAVUNMA

04.10.2010 tarihli savunmasında özetle; İddia konusuyla ilgili Kurulumuzca yazılı bilgi istenmesi üzerine haberdar olduğunu, ilgili birimden edindiği bilgiye göre; nüfusun yaz aylarında sabit olarak 80 bine, günlük ziyaretçilerle 200 bine ulaşması ve beş adada onbeş personel ile zabıta hizmeti verilmesinin imkansızlığı, ayrıca İ.B.B 'den geçici olarak otuz adet zabıta personeli talep edilmekle birlikte gönderilmemesi nedeniyle seyyar çalışmalarda ve yıkımlarda destek amacıyla birkaç defa söz konusu şahsa zabıta kıyafeti giydirildiğini, bu uygulamaya vakıf olduğu andan itibaren de son verilmesi amacıyla talimat verdiğini, durumu takip ettiğini ve bu yanlış uygulamayı yapan Zabıta Amiri'nin görevden alındığını ifade etmiştir.

KARAR

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 51. maddesinde, belediye zabıtasının beldede esenlik, huzur, sağlık ve düzenin sağlanmasıyla görevli olduğu belirtilmiş ve bu kanuna istinaden çıkarılan 11.04.2007 tarihli Belediye Zabıta Yönetmeliği'nde, zabıta olarak görev yapan kişilerin hizmet sırasında giyecekleri kıyafetler 31, 32, 33 ve 34. maddelerde, savunma amaçlı kullanacağı teçhizatlar ise 45. maddede sayılmıştır. Ayrıca anılan Yönetmelik' in "Belediye zabıta kıyafetini kullanma yasağı" başlıklı 35. maddesinde, Belediye zabıta personeli için bu Yönetmelikte şekli gösterilen resmi kıyafet ile işaretlerin başka bir özel veya kamu kuruluşu mensubu tarafından kullanılmayacağı da hüküm altına alınmıştır. Bu hükümlerden çıkan sonuca göre zabıta görevi kolluk kuvvetinden olup, bu niteliği nedeniyle özel düzenlemeye tabi tutulmuştur.

Bina dışında da belediyeyi temsil etmesi ve göreviyle ilgili zor kullanma yetkisine sahip olması nedeniyle, zabıta memuru olarak atanmayan bir kişinin zabıta kıyafetini ve yetkilerini kullanması ilgili Yasa ve Yönetmelik hükümlerine aykırılık teşkil etmektedir. Açıklanan nedenle, hizmet alım sözleşmesi yapılan firmada istihdam edilen bir kişiye zabıta kıyafeti giydirilmesi ve seyyar toplama, yıkım hizmetleri sırasında görev verilmesi, Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in; 9. maddesinin birinci fıkrasında yer alan; "Kamu görevlileri; tüm eylem ve işlemlerinde yasallık ilkeleri doğrultusunda hareket ederler..." ; 10. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Kamu görevlileri, kamu yönetimine güveni sağlayacak şekilde davranırlar ve görevin gerektirdiği itibar ve güvene layık olduklarını davranışlarıyla gösterirler. Halkın kamu hizmetine güven duygusunu zedeleyen, şüphe yaratan ve adalet ilkesine zarar veren davranışlarda bulunmaktan kaçınırlar.", 20.maddesinde "Kamu görevlileri, kamu hizmetlerinin yerine getirilmesi sırasında sorumlulukları ve yükümlülükleri konusunda hesap verebilir ve kamusal değerlendirme ve denetime her zaman açık olurlar."

İlkelerine aykırıdır.

Belediye Başkanı

nun, Kurulumuz tarafından istenilen bilgi ve belgelere karşı verdiği 05/08/2010 tarihli cevabi yazıda, "Belediyemizde zabıta sayımızın yetersiz olmasından dolayı seyyar çalışmalarımızda ve yıkımlarda destek amacıyla bilgimiz dahilinde birkaç defa zabıta kıyafeti giydirilmiş, görev bitiminde asli görevi olan temizlik hizmetine devam etmiş olduğu" şeklindeki beyanı ile daha sonra göndermiş olduğu savunmasında bu konudan haberdar olmadığını ifade etmesi çelişmektedir. Bu nedenle Belediye Başkanı'nın savunmasına itibar edilmesi mümkün değildir.

Açıklanan nedenlerle

Belediye Başkanı

nun
Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 9, 10 ve 20. maddelerinde düzenlenen etik davranış ilkelerine aykırı davrandığına;

Kararın taraflara tebliğine, tebliğinden itibaren 60 gün içerisinde yargı yolu açık olmak üzere 27.10.2010 tarihinde oybirliği ile karar verilmiştir.