



T.C.
KAMU GÖREVLİLERİ ETİK KURULU

KARAR

Dosya No : 2018/...
Başvuru Tarihi : 06.04.2018
Karar Tarihi : 31.08.2018
Karar No : 2018/...

A. BAŞVURAN

... ..

B. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN KAMU GÖREVLİSİ

... .. – Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri

C. RAPORTÖR

...

D. İDDİALARIN ÖZETİ

Başvuran, dilekçesinde, ... Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri M.T. tarafından şahsına mobbing (psikolojik yıldırma) uygulandığını, bu çerçevede;

(1) ... Büyükşehir Belediyesi Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığına bağlı olan Mezarlıklar Şube Müdürü görevini yürütürken Genel Sekreter tarafından bu görevden alınarak aynı müdürlükte sıradan bir personel olarak görevlendirildiğini; yerine ise başka bir kurumdan bir kişinin vekâleten şube müdürü olarak görevlendirildiğini;

(2) Devir Tasfiye ve Paylaştırma Komisyonu kararı ile Büyükşehir Belediyesi'ne devredilen personel arasında iken, Genel Sekreter tarafından, Devir Tasfiye ve Paylaştırma Yönergesi'ne aykırı ve keyfi bir işlem ile “norm ve ihtiyaç fazlası personel” olarak değerlendirilerek maddi ve manevi olarak mağdur edildiğini;

(3) Norm ve ihtiyaç fazlası personel olarak ... İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nde Araştırmacı olarak görevlendirilmesi işlemine karşı ... İdare Mahkemesi'nde açtığı davada işlemin iptal edildiğini; ancak Genel Sekreter tarafından kararın uygulanmadığı ve makam odasında 4 kişinin huzurunda “O personeli buraya (Belediye'ye) alacağım ve ... ilçesine göndereceğim.” diyerek art niyetini açıkça beyan ettiğini;

(4) Bahse konu Mahkeme kararından 13 ay sonra ... Büyükşehir Belediyesi'nde şube müdürü olarak göreve başlatıldığını; aynı gün ... İli'nin en uzak ilçesi olan ve ... sayılı Kanun'da belirtilen “memur mahalli” tanımına uymayan ... ilçesinde Mezarlıklar Birimi'nde görevlendirildiğini;

(5) ... ilçesinde fazla konaklama imkânı bulunmaması dolayısıyla Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Daire Başkanlığı ... Yerleşkesi Misafirhanesi'nde kaldığını ancak Genel Sekreter tarafından yine “Bu personel bu yerleşkede kalmayacak.” tavrı konularak şahsının mağdur edildiğini;

(6) ... ilçe Mezarlıklar Birimi'nde görevlendirilmesi işlemine karşı ... İdare Mahkemesi'nde dava açmasının öğrenilmesi üzerine bu kez 90 km uzaklıkta bulunan ... Mezarlıklar Birimi'nde süresiz olarak görevlendirildiğini;
İddia etmektedir.

E. İNCELEME

Başvurunun, 5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'e usul yönünden uygun olduğu anlaşılmış ve işin esastan incelemesine geçilmiştir. Konuyla ilgili olarak yapılan araştırma ve inceleme çerçevesinde;

(1) Kurulumuzun 02.05.2018 tarihli toplantısında, raportörün raporu ile birlikte dosya değerlendirilmiş ve başvuru konusu iddialara ilişkin olarak ... Büyükşehir Belediyesi'nden bilgi ve belge istenilmesine karar verilmiş olup, Kurulumuzun 04.05.2018 tarihli ve ... sayılı yazısı ile anılan Belediyeden bilgi ve belge istenilmiştir.

(2) ... Büyükşehir Belediyesi'nin 23.05.2018 tarihli ve ... sayılı cevabi yazısında;

a- Belediyede Şube Müdürü kadrosunda görev yapan İ.U'nın ... İlçe Belediyesinde 1. Dereceli mezarlıklar müdürü kadrosunda iken 6360 sayılı Kanunla Devir, tasfiye ve paylaşırma komisyonu marifetiyle ilgisi gereği anılan Kanun kapsamında ... Büyükşehir Belediyesi'ne devrinin yapıldığı; Büyükşehir Belediyeleri norm kadrosunda mezarlıklar müdürü olmaması nedeniyle müktesebine eşdeğer şube müdürü kadrosuna atamasının yapıldığı; herhangi bir mükteseben hak kaybına uğramadığı;

b- 6360 sayılı Kanununun Geçici 1. maddesinin dokuzuncu fıkrası uyarınca, adı geçenin ihtiyaç fazlası olarak Devir Tasfiye Komisyonuna bildirilmek suretiyle, Devlet Personel Başkanlığınca ... İl Milli Eğitim Müdürlüğü Araştırmacı kadrosuna atamasının yapıldığı;

c- Söz konusu işleme karşı açılan dava neticesinde Mahkemenin işlemi iptal etmesi üzerine Başkanlık Makamının 15.09.2015 tarihli ve ... sayılı onayı ile Belediye Fen İşleri Dairesi Başkanlığında bulunan 1. Dereceli şube müdürü kadrosuna naklen atamasının yapıldığı;

ç- Daha sonra Parklar ve Yeşil Alanlar Dairesi Başkanlığına bağlı Cenaze Hizmetleri Şube Müdürlüğünde Şube Müdürü kadrosunda bulunan İ.U'nın konuya ilişkin bilgi birikimi ile iş tecrübesinden yararlanmak ve bu alanda oluşabilecek olumsuzlukları ve problemleri çözmeye yönelik Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 19.01.2016 tarihli ve ... sayılı yetki devri tebliğinin 11. maddesi uyarınca ilçelerde görev yapmak üzere kadro unvanı ve kazanılmış tüm mali ve sosyal haklarıyla birlikte hizmet gereği ihtiyaca binaen Başkanlık Makamınca görevlendirildiği;

d- Netice itibarıyla söz konusu görevlendirmelerin 657 sayılı Kanununun 76. maddesinde yer alan "*Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler.*" hükmü kapsamında gerçekleştirildiği

Belirtilmiştir.

F. SAVUNMA

Kurulumuzun 26.07.2018 tarih ve ... sayılı yazısı ile ... Büyükşehir Belediyesi Eski Genel Sekreteri M.T'nun yazılı savunması istenmiştir. M.T. 16.08.2018 tarihinde Kurulumuza intikal eden yazılı savunmasında özetle;

Nisan 2014- Ocak 2017 tarihleri arasında ... Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri olarak görev yaptığını; Şikâyetçinin görevlendirilme işlemlerinin İmza Yetkileri Yönergesi ve Kurum teşkilatı çerçevesinde ilgili genel sekreter ve daire başkanı tarafından ihtiyaca binaen yapılan rutin işlemler olduğunu; hiçbir mobbing/yıldırma kastı olmadığını aksine istihdam edilen personelin etkin ve verimli bir şekilde kullanılmasının amaçlandığını, iddiaların iftira niteliğinde ve asılsız olduğunu; Devir Tasviye ve Paylaştırma Komisyonunun, ... Valisi başkanlığında ilde görev yapan kurumların temsilcilerinden teşekkül ettiğini; şikâyetçinin misafirhanede kalma talebinin tarafına ulaşmadığını; ayrıca il sınırlarında geçici olarak görevlendirilen personele konaklama sağlama zorunluluğunun bulunmadığını; ... Büyükşehir Belediyesinin tüm personelinin ... İlinin tamamına hizmet götürmekle görevli olduğunu belirtmiştir.

KARAR

Dosyadaki bilgi ve belgeler ile Raportörün raporu birlikte değerlendirildiğinde;

(1) Başvuranın ... Büyükşehir Belediyesi Mezarlıklar Şube Müdürü iken özlük hakları korunmuş olsa da bu görevinden alınarak yerine başka birinin görevlendirildiği;

(2) İhtiyaç fazlası personel olarak Devir Tasfiye Komisyonuna bildirilmesi sonucunda, ... İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nde Araştırmacı kadrosuna atamasının yapıldığı;

(3) Bu işleme karşı açtığı dava neticesinde, ... İdare Mahkemesi'nin idari işlemin iptal edilmesine dair 25.06.2015 tarihli ve ... sayılı kararında; *"Her ne kadar davalı idarece Büyükşehir Belediyesi bünyesinde Mezarlıklar Müdürü kadrosu bulunmadığından davacının norm kadro ve ihtiyaç fazlası olarak belirlendiği belirtilmekte ise de; Büyükşehir Belediyesi bünyesinde Mezarlıklar Şube Müdürlüğü kadrosu bulunduğu ve 6360 sayılı Kanun kapsamında devredilen personel arasında yalnızca 1 adet Mezarlıklar Müdürü bulunduğu görülmesi karşısında; şube müdürlüğü kadrosunda yıllarca mezarlıklar müdürlüğü yapmış personeli bulunmakta iken Mezarlıklar şube müdürlüğü kadrosuna vekâleten atama yapılmak suretiyle davacının norm kadro ve ihtiyaç fazlası olarak belirlenmesine ilişkin işlemde kamu yararı ve hizmet gerekleri bakımından hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varıldığı"* denilmekte olduğu;

(4) Başvuranın, anılan Mahkeme Kararı sonrasında 17.12.2015 tarihinde merkeze uzak bir mesafede bulunan ... ilçesi Biriminde görevlendirildiği;

(5) Bu işleme karşı açtığı dava neticesinde, ... İdare Mahkemesi'nin idari işlemin iptal edilmesine dair 07.04.2016 tarihli ve ... sayılı kararında *"Söz konusu görevlendirme işleminin herhangi bir süre öngörülmezsizin, geçici görevlendirmenin mahiyeti ve amacı ile bağdaşmayacak ve naklen atama sonucunu doğuracak şekilde tesis edildiğinin anlaşıldığı"* denilmekte olduğu;

(6) Başvuranın, bu kez 01.04.2016 tarihinde, yine merkeze uzak bir mesafede bulunan ... ilçesi Biriminde görevlendirildiği;

Anlaşılmaktadır.

Bütün bu hususlar dikkate alındığında; başvuranın kısa süre içerisinde birden fazla defa ve lehine neticelenen yargı kararları sonrasında mevcut görev yerine uzak mesafelerde görevlendirilmesi ve bu arada norm fazlası personel olarak belirlenip başka bir kurumda görevlendirilmesi hayatın olağan akışına uygun olmadığından, bu işlemlerin şahsını yıldırma ve yıpratma amacıyla ve yargı kararlarını dolaylı olarak yerine getirmiş olmak için yapıldığını ortaya koymaktadır. Bu nedenle, ... Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri M. T.'nin Yönetmeliğin "*Saygınlık ve güven*" kenar başlıklı 10. maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan, "*Yönetici veya denetleyici konumunda bulunan kamu görevlileri, keyfi davranışlarda, baskı, hakaret ve tehdit edici uygulamalarda bulunamazlar.*" hükmü ile "*Dürüstlük ve tarafsızlık*" kenar başlıklı 9. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "*Kamu görevlileri, takdir yetkilerini, kamu yararı ve hizmet gerekleri doğrultusunda, her türlü keyfilikten uzak, tarafsızlık ve eşitlik ilkelerine uygun olarak kullanırlar.*" hükmüne aykırı olarak etik dışı davrandığına;

Kararın başvurana, hakkında inceleme yapılan kamu görevlisine ve Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'na tebliği ile Cumhurbaşkanlığı Makamına bildirilmesine, kararın tebliğinden itibaren 60 gün içerisinde yargı yolu açık olmak üzere 31.08.2018 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

MUHALEFET ŞERHİ

İdare, personel atamalarında ve görevlendirmelerde takdir hakkına sahiptir. Başvuru konusu atamalar ve görevlendirmelerin yasal sınırlar çerçevesinde gerçekleştirildiğini değerlendirdiğimden;

... Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri M.T.'nin etik dışı bir tutum veya davranışının bulunmadığı kanaatiyle karara katılmıyorum.