

T.C.
BAŞBAKANLIK
Kamu Görevlileri Etik Kurulu

KAMU GÖREVLİLERİ ETİK KURULU KARARI

Dosya Numarası : 2010/61
Başvuru Tarihi : 18/03/2010
Karar Tarihi : 27/07/2010
Karar Numarası : 2010/53

A. BAŞVURAN

...

B. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN KAMU GÖREVLİSİ

... Belediye Başkanı.

C. RAPORTÖR

...

D. İDDİALARIN ÖZETİ

Başvuru dilekçesinde özetle, ... İli ... Belediyesi tarafından yapılan itfaiye eri alımında;
- 11.03.2010 tarihinde ilan verilerek başvuruların ertesi gün saat 8:30'da başlayarak 16:30'da biteceği ve şahsen başvurmanın zorunlu tutulduğu,
- İlanın sadece www.memurum.biz sitesinde ve Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün internet sitesinde yapıldığı; ilçede Belediye hoparlörü ile veya ilan panoları ile bir duyuru yapılmadığı, böylece sınav ilanının çok dar tutulduğu,
- Müracaat eden sadece 9 aday olduğu ve kazananların Belediye erkanının yakınlarından oluştuğu
İddiaları yer almaktadır.

E. İNCELEME

Raportör tarafından hazırlanan raporda; konunun görev, konu ve kabul edilebilirlik yönünden ilgili Kanun ve Yönetmeliğe uygun olduğuna ilişkin görüş değerlendirilerek esastan incelenmesine geçilmiş ve bu çerçevede yerinde incelemede bulunulmuştur.

Yapılan incelemede;

1- Sınav ilanının 11.03.2010 tarihinde İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün internet sitesinde ve www.memurum.biz internet sitesinde yayımlandığı ve başvuru süresinin 12.03.2010 tarihi saat 8:30-16:30 saatleri arasında şahsen yapılması ile sınırlı tutulduğu; sınav ilanının Türkiye genelinde yayın yapan bir gazetede veya yerel bir gazetede yayınlanmadığı; ayrıca sınavın Belediye hoparlöründe veya kaymakamlık duyuru panosunda ilan edilmeyerek gizli tutulduğu, hatta bir belediye meclis üyesinin de sınavdan sonradan haberdar olduğu; bu nedenlerle sınava sadece 9 vatandaşın başvuruda bulunduğu,

2- 16.03.2010 tarihinde yapılan sözlü mülakat sınavı sonucu 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında itfaiye eri kadrosunda istihdam edilmek üzere alınan 4 kişiden; (1) M.T'nun Belediye Başkanı ..'nun oğlu olduğu; (2) S.Y.'ın Belediye Meclisi üyesi V.Y.'ın yeğeni, (3) H.Y.ın ise yine Belediye Meclisi üyesi V.Y.'ın akrabası (kardeşinin damadının kardeşi) olduğu, (4) M.Y.'nin ise Belediye Zabıta Amiri'nin oğlu olduğu

Saptanmıştır.

Yukarıda özetlenen iddiaların, bilgi ve belgelere dayanılarak etik davranış ilkeleri çerçevesinde incelenmesi ve değerlendirilmesi sonucunda, ... Belediye Başkanı ...'nun savunmasının istenmesine karar verilmiştir.

F. SAVUNMA

... Belediye Başkanı ..., 18.06.2010 tarihli savunmasında özetle;

1- Belediye İtfaiye Yönetmeliği'nde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda ve diğer ilgili mevzuatta "sınav belli bir süre önce ilan edilir ve ilanda kalır" hükmünün bulunmadığı; Belediye'nin itfaiye eri alımı ilanının Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün uygun görüşü ile resmi internet sitesinde yayımlandığı, Yönetmelik'e uygun olmayan ilanların Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün resmi internet sitesinde yayınlanmadığını; dolayısıyla sınavın ilan edilmesinde mevzuata aykırı bir durumun söz konusu olmadığını;

2- ... Belediyesi'nin nüfusunun 2.550 olduğu ve halkın belirli sayıda ailelerden oluştuğu; bu çerçevede ailelerin birçoğunun birbirine kan bağı ile veya sıhrî akraba olduklarını ifade etmiştir.

KARAR

Dosyadaki bilgi ve belgeler ışığında, iddialar bütün olarak değerlendirildiğinde; ... Belediye Başkanı ... hakkında iddialar çerçevesinde yapılan inceleme sonucunda;

Savunmasının -1. maddesinin- aksine olacak şekilde, 21.10.2006 tarihli ve 26326 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Belediye İtfaiye Yönetmeliği'nin 16 ncı maddesinin 2 nci fıkrasında; belediyenin kadro sayısı ile aranan nitelikleri belirterek açtığı itfaiye eri alımı sınavının, kendi internet sitesi ile İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün resmi internet sitesinde, Türkiye genelinde yayın yapan gazetelerin en az birinde ve bir mahalli gazetede ilan edilmesi hüküm altına alınmıştır. Bunun yanı sıra iyi niyet kuralları gereği Belediye tarafından yapılacak bir sınavın o ilçe halkına da duyurulması gerekmektedir. Bu nedenlerle ...'nun, vatandaşlar arasında fırsat eşitliğini engelleyerek "Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 9 uncu maddesinde yer alan "dürüstlük ve tarafsızlık" ilkesine aykırı davrandığı,

Ayrıca, söz konusu sınav sonucunda belediye erkânının yakınlarının işe alınması yöre halkı tarafından Belediye'ye duyulan güvene zarar vereceğinden, Yönetmelik'in 10 uncu maddesinde yer alan "saygınlık ve güven" ilkesine aykırı davrandığı,

Görevinin sağladığı nüfuzu kullanarak oğlunu işe alması ile de Yönetmeliğin 14 üncü maddesinde yer alan "görev ve yetkilerin menfaat sağlamak amacıyla kullanılmaması" ilkesine aykırı davrandığı sonucuna varılmış, kararın taraflara tebliğine, tebliğden itibaren altmış gün içinde idari yargı yolu açık olmak üzere 27/07/2010 tarihinde oybirliği ile karar verilmiştir.