

# KAMU GÖREVLİLERİ ETİK KURULU KARARI

Dosya Numarası : 2013/138  
Başvuru Tarihi : 18/04/2013  
Karar Tarihi : 26/08/2013  
Karar Numarası : 2013/52

## A. BAŞVURAN

esi Belediye Meclis Üyesi

## B. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN KAMU GÖREVLİSİ

si Belediye Başkanı

## C. RAPORTÖR

## D. İDDİA

Kurulumuza başvuran, Belediye Meclisi'nin 9 Nisan 2013 günü saat 20.30'da toplandığını, encümene üye seçimi için yapılan oylamanın sonucunda görevlinin oy pusulalarını toplayıp Başkanlık divanına teslim ettiğini, yapılan sayım sonucunda ve in 8'er oy, r ve as'ın 7'şer oy aldıklarını, bunun üzerine Belediye Başkanı in "ben oy kullanmayı unuttum, oy kullanacağım" dediğini, kendilerinin "başkanım oy kullanma bitti, oy kullanamazsınız" dediklerini, buna rağmen Başkanın oy kullanarak oyların eşit hale gelmesini sağladığını, Başkanın oylama sonucuna bu şekilde müdahale etmesinin etik olmadığını, encümen seçimi için yapılan ikinci tur oylamanın başında "oyların 8'e 7 olarak çıktığını ve 2. tur oylamanın yapılamayacağını" ifade ettiklerini, Başkanın ısrarla oy pusulalarını dağıttırması üzerine kendilerinin Belediye Meclis salonunu terk ettiklerini,

Meclis toplantılarında alınan görüntülü ve sesli kayıtların çoğaltılarak Meclis üyelerine dağıtılacağına dair meclis kararı bulunmasına rağmen, görüntülerin CD'lerini isteyen Meclis üyelerine verilmediğini, farklı tarihlerde Belediyeye verdiği dilekçelere Başkan 'ın cevap vermediğini,

İddia etmektedir.

## E. İNCELEME

Raportör tarafından hazırlanan raporda; başvurunun görev, konu ve kabul edilebilirlik yönünden ilgili Kanun ve Yönetmelik'e uygun olduğuna ilişkin görüş değerlendirilerek, esastan incelenmesine geçilmiştir.

Belediyesi'nde yerinde yapılan incelemeler, temin edilen bilgi ve belgeler ile alınan ifadelerin değerlendirilmesi sonucunda, aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

5393 sayılı Belediye Kanununun "Belediye Encümeni" başlıklı 33. maddesinde encümenin gizli oyla seçileceği hüküm altına alınmıştır. Kanunun 'Toplantı ve karar yeter sayısı' başlıklı 22. maddesinde,

*"Belediye meclisi, üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır ve katılanların salt çoğunluğuyla karar verir. Ancak, karar yeter sayısı, üye tam sayısının dörtte birinden az olamaz. Oylamada eşitlik çıkması durumunda meclis başkanının bulunduğu taraf çoğunluk sayılır. Gizli oylamalarda eşitlik çıkması durumunda oylama tekrarlanır, eşitliğin bozulmaması durumunda meclis başkanı tarafından kur'a çekilir.*

*Meclisin toplanmasında, üye tam sayısının salt çoğunluğu sağlanamadığı takdirde başkan, gün ve saatini tespit ederek en geç üç gün içinde toplanmak üzere meclisi tatil eder. Gelecek toplantı, üye tam sayısının dörtte birinden az olmayan üye sayısı ile yapılır.*

*Görüşmeler sırasında başkan veya üyelerden birinin talebi üzerine yapılacak yoklamada karar yeter sayısının bulunmadığı anlaşılırsa, ikinci fıkradaki hükümler uygulanır....."*

Hükmü yer almaktadır.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 'Oylama usulleri' başlıklı 13. maddesinin a) bendinde gizli oylamanın tanımı yapılarak bunun nasıl yapılacağı açık bir şekilde belirtilmiştir. Söz konusu maddede,

*"Gizli oylama: Meclis üyelerinin oy pusulasına seçeceği kişi veya kişilerin adlarını ya da bir teklif hakkında kabul, çekimser veya ret yazıp, tanıtıcı hiçbir işaret koymadan sandığı atmasıdır. Gizli oylamalarda kullanılacak oy pusulaları zarfla birlikte başkanlıkça mühürlü şekilde düzenlenir. Oylama bittikten sonra kâtip üyeler tarafından sandıktan çıkan zarflar sayılır ve üye sayısından fazla olmadığı tespit edildikten sonra açılır. Oy pusulaları sayıldıktan sonra, başkanlık divanı tarafından sonuç açıklanır. Oylarda eşitlik halinde oylama bir defa daha tekrarlanır; yine eşitlik olursa meclis başkanınca kuraya başvurulur. Kura çekimi, birbirinin aynı olan ve üzerinde adlar yazılı bulunan kâğıtlar bir torbaya konularak meclis başkanı tarafından çekilmek suretiyle yapılır. Torbadan çekilen isim kazanmış olur..."* hükmüne yer verilmiştir.

Belediyesi'nde 15 Meclis üyesi bulunduğu, 09.04.2013 tarihli toplantıda Belediye Başkanı ve Meclis üyelerinin tamamının hazır bulunarak hazırlanan cetvelini imzaladıkları, toplantı gündeminin 5. maddesi olan encüme üye seçimi için üyelere mühürlü küçük not kâğıtlarının dağıtıldığı, seçim için zarf dağıtılmadığı, oyların atılması için sandık konulmadığı, üyelerin encüme seçilecek adaylardan ikisinin adını kâğıtlara yazdıkları, daha sonra bu kâğıtlar toplanarak Başkan tarafından sayıldığı ve onun tarafından sayıldığı, sayım sonucunda düzenlenen tutanağa göre, 8'er oy aldıkları, encüme üye seçimi için yapılan ikinci tur oylamanın başında 8 Meclis üyesinin salonu terk ettiği, salonda Belediye Başkanı ile birlikte 7 meclis üyesinin kaldığı,

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 05.01.2011 tarihli görüş yazısında, "belediye meclisinin toplantısı başlamadan önce başkanlık divanı yerini alıp yoklama yaptırması gerekmektedir. Yoklamada meclis toplantısına katılan ve hazırlanan cetvelini imzalayan meclis üyesinin, toplantının hangi aşamasında ayrılırsa ayrılırsa toplantıya katılmış sayılması gerektiği değerlendirilmektedir." görüşüne yer verildiği, Belediye Başkanı dâhil 16 kişinin tamamının katıldığı 09.04.2013 tarihli Belediye meclisi toplantısını 8 üyenin terk etmesi durumunda dahi karar nisabının 9'a tekabül ettiği, buna rağmen encüme üye seçimine 8 üye ile devam edilerek ve 8'er oyla encümenin üyesi olarak seçildiği tespit edilmiştir.

Yukarıda yapılan tespitlerin neticesinde, Belediye Başkanı'nın savunması istenilmiştir.

#### F. SAVUNMA

Belediye Başkanı, savunmasında özetle, Belediye Meclisi'nin 9 Nisan 2013 tarihinde saat 20.30'da toplandığını, gündemde Encüme üye seçiminin de bulunduğunu, Meclis Başkanı unvanı ile katıldığı Nisan ayı olağan toplantısında yoklama yaptırdığını ve sonucunu tutanağa bağlattığını, Meclis Başkanı dâhil 16 meclis üyesi ile toplantı yeter sayısına ulaşıldığı görülerek toplantıyı başlattığını, 5393 sayılı Belediye Kanununun 22. maddesi ile Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 10. maddesinde belirtilen "Meclis, üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır ve katılanların salt çoğunluğuyla karar alır. Karar yeter sayısı üye tam sayısının dörtte birinden az olamaz." ibaresinden de anlaşılacağı şekilde 16 üye ile toplanan meclis toplantısında toplantı yeter sayısı bulunduğu anlaşılacak Encümen seçimine geçildiğini, kendisi dâhil 16 üyenin oy kullandığını, yapılan sayım neticesinde

8'er oy aldığı tutanağa geçirildiğini, "ben oy kullanmayı unuttum, oy kullanacağım" gibi bir ifadeyi kullanmadığını, seçimin gizli olması ilkesini ihlal etmediğini, seçimin başından sonuna kadar üyelerinin özgür iradeleri ile oy kullanmasını sağlamak için gereken çabayı gösterdiğini, Meclis üyelerinin samimiyetine inanarak sandık kurulmadan oylama yapıldığını, mühürlü oy pusulalarına adayların isimlerinin yazılması suretiyle oy kullanıldığını, yapılan oylama sonucunda oy pusulalarında yazılı isimleri okuyarak seçim sonucunu açıkladığını, sayıma başlamadan önce kendisine ait oy pusulasının oturduğu masa

üzerinde bulunduğunu, üyelere ait oy pusulalarından sonra kendisinin oy pusulasını okunduğu ve encümen üyeliğine seçimi sonuçlarını açıkladığını, birinci tur oylama sonucunda eşitlik çıkması nedeniyle 2. tur oylamaya geçildiğini, ikinci tur oylama sırasında bazı Meclis üyelerinin oy pusulalarını yere atarak salonu terk ettiklerini, salonda kalan 8 üyenin oy kullanması sonucunda 8'er oy alan ..... ve .....'in Belediye Encümeni olarak seçildiklerini, salt çoğunluk sağlanarak gerçekleştirilen bu seçimin ilgili mevzuata uygun olduğunu,

Ocak ayına kadar gerçekleştirilen Meclis toplantılarına ait video kayıtlarının Başkanlıkta bulunduğunu, Meclis üyelerinin kendi kayıt cihazları ile toplantıları takip ettikleri için Ocak ayından sonraki Meclis toplantılarda kayıt yaptırmadığını .....'nın dilekçelerine cevap verilmesinin sehven unutulduğunu, bu dilekçelere 16.07.2013 tarihinde cevap verildiğini, belirtmiştir.

### KARAR

Belediye Başkanı ..... n, Belediye Meclisi'nin 09.04.2013 tarihli toplantısındaki encümene üye seçimi için yapılan oylamayı Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 13. Maddesinde belirtilen oylama usulüne göre yaptırmadığı ve encümene üye seçimi için yapılan ikinci tur oylamada 5393 sayılı Belediye Kanununun 22. maddesinde belirtilen karar nisabı sağlanmadan oylama işlemini devam ettirerek encümene üye seçiminin yapılmasına neden olduğu anlaşıldığından ve bu husus inceleme kısmında ayrıntılı olarak açıklandığından, Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 7. maddesinde düzenlenen, "*Kamu kurum ve kuruluşlarının yöneticileri ve diğer personeli, kamu hizmetlerini belirlenen standartlara ve süreçlere uygun şekilde yürütürler...*" ve 9. maddesinde düzenlenen, "*Kamu görevlileri; tüm eylem ve işlemlerinde yasallık....ilkeleri doğrultusunda hareket ederler,*" ilkelerine aykırı davrandığına;

Kararın ilgililere ve Başbakanlık Makamına bildirilmesine, İdari Yargı yolu açık olmak üzere 26.08.2013 tarihinde oybirliği ile karar verildi.