



T.C.
KAMU GÖREVLİLERİ ETİK KURULU

KARAR

Karar Tarihi : 16.06.2021

Karar Numarası : 2021/34

A. BAŞVURAN

...

B. HAKKINDA BAŞVURU YAPILAN KAMU GÖREVLİSİ

... Genel Müdürü

C. RAPORTÖR

...

D. İDDİA

Başvuran dilekçesinde özetle;

... Genel Müdürlüğü ile yaşadığı uyuşmazlıkla ilgili olarak Genel Müdürlüğün bağlı bulunduğu ... Büyükşehir Belediyesi'nin Etik Komisyonu'na 21.03.2019 tarihinde şikâyetle bulunduğunu, şikâyetinin ilgisi nedeniyle, Büyükşehir Belediyesi tarafından ... Genel Müdürlüğü'ne gönderildiğini,

Genel Müdürlük tarafından, hakkında şikâyetle bulunduğu kişinin, şikâyetin araştırılması ve incelenmesi ile görevlendirildiğini ve söz konusu kişinin imzasıyla tarafına gönderilen inceleme sonucunun olumsuz olduğunu;

Bu çerçevede, şikâyet etme hakkının önlenmesi ve başvurusunun yetkili mercie iletilmemesi konusunda ... Genel Müdürü'nün ihmali ve sorumluluğu bulunduğunu ve dolayısıyla etik ilkelere aykırı davrandığını iddia etmektedir.

E. İNCELEME

Başvuru dilekçesi, 25.05.2021 tarihli ve 5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulunun Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve bu Kanuna dayanılarak çıkarılan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik)'in "Başvuru hakkı" başlıklı 31. ve "Başvuru usulü" başlıklı 33. maddesi uyarınca incelenmiş ve söz konusu iddialar araştırılmıştır. Bu çerçevede;

1. Kurulumuzun 26.10.2020 tarihli ve 2444654 sayılı yazısı ile ... Büyükşehir Belediyesi'nden başvuru konusu iddialara ilişkin olarak bilgi ve belge istenmiştir. Süresi içinde cevap verilmemesi üzerine bu kez Kurulumuzun 25.02.2021 tarihli ve 479646 sayılı tekit yazısıyla ikinci kez bilgi ve belge istenmiştir.

2. ... Büyükşehir Belediyesi (Teftiş Kurulu Başkanlığı)'nın 04.03.2021 tarihli ve 32917 sayılı cevabi yazısında;

Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın -... Genel Müdürlüğü'ne gönderilen- 04.02.2021 tarihli yazısında: Şikâyet konusunun Belediye ile ilgili olmayıp ... Genel Müdürlüğünü ilgilendirdiği ve ayrıca 5176 sayılı Kanun'un "Amaç ve kapsam" başlıklı 1. maddesinde, "*Mahalli İdareler ve Bunların Birlikleri*" denilmekte olduğundan belediyeler tarafından kurulan tüzel kişiliği haiz şirketlerin anılan Kanun kapsamında olmadığı ifade edilmektedir.

3. Kurulumuzun 08.04.2021 tarihli ve 904747 sayılı yazısı ile ... Genel Müdürlüğü'nden başvuru konusu iddialara ilişkin olarak bilgi ve belge istenmiştir.

4. ... Genel Müdürlüğü'nün 26.04.2021 tarihli ve 1652-14 sayılı -ve başvuranın uyuşmazlık yaşadığı Hukuk Danışmanı Av. C. D. E. tarafından imzalanan- yazısıyla Kurulumuza bilgi ve belge gönderilmiştir. Buna göre;

- Başvuranın, ... tarafından işletilmekte olan ... Şehirlerarası ve Uluslararası Otobüs Terminali'nde kamyonet durağı kiracılarından olduğu;

- Kira ve ortak gider borçlarını ödememesi nedeniyle aleyhinde icra takibi başlatıldığı ve bu çerçevede sözleşmeli avukata görevlendirme yapıldığı;

- İcra takibi sürecinde (... 19. İcra Müdürlüğü'ndeki 2017/11650E sayılı dosyasında) takibe itiraz ettiği ve bu çerçevede daha önce yatırdığı 540,00 TL teminat bedelinin mevcut kira borcundan mahsup edilmesini talep ettiği ve ortak gider borcunu ise tamamıyla reddettiği;

- Talebi doğrultusunda teminat tutarının kira borcundan mahsup edildiği ve bu suretle kira borcunun ödenmiş olduğu;

- Ortak gider borcuna itiraz etmesi nedeniyle (... 3. Sulh Hukuk Mahkemesi'nde 2018/2352E sayılı dosyasında), ... tarafından, itirazın iptali davası açıldığı ve davanın kabul edilmesi ile icra takibinin devamına karar verildiği;

- Başvuranın bu kez Osmangazi İlçe Tüketici Hakem Heyeti Başkanlığı'na başvurduğu ancak konuya ilişkin yetkisizlik kararı verildiği;

- Son olarak, 540,00 TL nakit teminat bedelinin iade edilmediğinden bahisle ... Büyükşehir Belediyesi Alo 153 numaralı hizmet hattına başvurduğu ve kendisine konuyla ilgili olarak bilgilendirme yapıldığı;

- Adli mercilerde aleyhine karar verilen başvuranın şikâyet etmeye devam ettiği belirtilmiştir.

F.SAVUNMA

Kurulumuzun 02.06.2021 tarihli ve 8109 sayılı yazısıyla, ... Genel Müdürü ...'ın, Yönetmeliğin, "Dürüstlük ve tarafsızlık" başlıklı 9. maddesi, "Saygınlık ve güven" başlıklı 10. maddesi ve "Yöneticilerin hesap verme sorumluluğu" başlıklı 20. maddesine aykırı olarak;

... isimli vatandaşın ... ile yaşadığı uyuşmazlık çerçevesinde yetkili Hukuk Temsilcisi Av. C. E. D. ile prensipte bir anlaşma sağladığı; ancak temsilcinin anlaşmanın gereklerini yerine getirmemesi nedeniyle mağdur olduğu; ilgili hukuk temsilcisi hakkında kuruma şikâyette bulunduğu; kendisine gönderilen -şikâyetinin haksız olduğuna dair- cevabi yazıda, hakkında şikâyette bulunduğu kişinin isim ve imzasının yer aldığı; dolayısıyla şikâyeti üzerine tarafsız ve adil bir şekilde, usulüne uygun bir inceleme/soruşturma yapılmadığı iddialarına ilişkin olarak yazılı savunması istenmiştir.

... Genel Müdürlüğü'nün 08.06.2021 tarihli ve 2086-11 sayılı yazısı ile gönderilen savunmada özetle;

- ...'ın ... Büyükşehir tarafından kurulmuş olan özel hukuk tüzel kişiliğini haiz bir anonim şirket olması nedeniyle 5176 sayılı Kanun'un 1 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "*genel bütçeye dahil daireler, katma bütçeli idareler, kamu iktisadi teşebbüsleri, döner sermayeli kuruluşlar, mahalli idareler ve bunların birlikleri, kamu tüzel kişiliğini haiz olarak kurul, üst kurul, kurum, enstitü, teşebbüs, teşekkül, fon ve sair adlarla kurulmuş olan bütün kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan; yönetim ve denetim kurulu ile kurul, üst kurul başkan ve üyeleri dahil tüm personeli kapsar.*" hükmü çerçevesinde anılan Kanunun kapsamında bulunmadığı,
- Şirketin Hukuk Danışmanı Av. C. E. D.'nin konuyla ilgili görüşüne ve savunmasına başvurulmuş olup ilgili cevabın Kurulumuza sunulduğu;
- ...'ın işletmekte olduğu ... Şehirlerarası ve Uluslararası Otobüs Terminali'nde kamyonet durağı kiracısı olan şikayetçinin birikmiş kira ve genel gider borcunu ödememesi nedeniyle aleyhine ... adına icra takibi başlatılmış olup şirket adına Av. C. E. D. tarafından *kamunun menfaatleri gözetilmek suretiyle* kanunlar çerçevesinde hareket edilmiş olduğu belirtilmiştir.

KARAR

Başvuru konusu iddialar ile ilgili olarak yürütülen araştırma ve inceleme neticesinde elde edilen bilgi ve belgeler ile şikâyet edilen kamu görevlisinin savunması, 25.05.2004 tarihli ve 5176 sayılı Kanun ve Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümleri çerçevesinde değerlendirilmiştir;

1. 5176 sayılı Kanun'un 4. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "*Hangi unvanların genel müdür eşiti sayılacağı kurum ve kuruluşların teşkilât yapısı ve yürüttükleri hizmetlerin niteliği dikkate alınarak Kurul tarafından belirlenir.*" hükmü uyarınca, Kurul tarafından çıkarılan Yönetmeliğin Ek-2 Listesinde "*Büyükşehir Belediye Şirketleri Genel Müdürleri, Yönetim ve Denetim Kurulu Üyeleri*" ibaresi yer almaktadır. Bu çerçevede, ... Büyükşehir Belediyesi'nin bir şirketi olan ...'ın Genel Müdürünün bu Kanun kapsamında olup, görevlerini ifa ederken etik davranış ilkelerini gözetmekle mükellef olduğu,

2. İddia konusunun, kuruma şikâyet edilen çalışan hakkında bağımsız ve tarafsız bir soruşturma yürütülüp yürütülmediğinden müteşekkil olduğu ve dolayısıyla başvuran ile ... arasında yaşanan Kira ve İcra Hukukuna dair uyuşmazlıkların Kurulumuz tarafından yürütülen incelemenin kapsamında bulunmadığı,

3. Başvuranın, ...'ı temsile yetkili avukat hakkında şikâyette bulunması üzerine, şikâyetinin bizzat şikâyet edilen avukat tarafından incelendiği ve cevaplandırıldığı, Anlaşılmıştır.

Kurumlara yapılan şikâyetleri doğrudan soruşturacak ve inceleyecek kişiler, tarafsız, önyargısız bir tutum sergilemeli ve görevlerini objektif olarak yerine getirme kabiliyetine zarar verecek çıkar çatışması durumlarından kaçınmalıdırlar.

Bu prensip doğrultusunda, kurum yöneticilerinin, kuruma yapılan şikâyetlerin bağımsız ve tarafsız bir şekilde soruşturulması için gerekli tedbirleri almak suretiyle kurumsal hesap verebilirlik süreçlerini desteklemek ve soruşturma neticesine göre gereğinin yapılmasını sağlamak yönünde pozitif bir yükümlülüğü bulunmaktadır.

Bağımsızlık ve tarafsızlık, şikayetlerin etkili bir şekilde soruşturulması faaliyetinin iki temel prensibidir. Bu çerçevede, haklarında isnatta bulunulan kişilerin, şikâyetin incelenmesi sürecinde herhangi bir rol (görev) alması, soruşturmanın etkin bir şekilde yürütülmesine zarar vermektedir. Dolayısıyla etik ilkelere aykırı bir uygulama vuku bulunmaktadır.

Bu çerçevede, Kurulumuzca, başvuru konusu iddiaların sübuta erdiği değerlendirildiğinden, ... Genel Müdürü ...'ın, Yönetmelik'in 9. maddesinde yer alan "*Dürüstlük ve tarafsızlık*" ilkesine, 10. maddesinde yer alan "*Saygınlık ve güven*" ilkesine ve 20. maddesinde yer alan "*Yöneticilerin hesap verme sorumluluğu*" ilkesine aykırı davrandığına, Kararın başvurana ve hakkında inceleme yapılan kamu görevlisine tebliği ile Cumhurbaşkanlığı Makamına bildirilmesine, kararın tebliğinden itibaren 60 gün içerisinde idari yargı yolu açık olmak üzere, 16 Haziran 2021 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye