

## KAMU GÖREVLİLERİ ETİK KURULU KARARI

Dosya Numarası : 2013/82  
Başvuru Tarihi : 26/02/2013  
Karar Tarihi : 02/07/2013  
Karar Numarası : 2013/44

### A. BAŞVURAN

İsminin saklı kalması kaydı ile Kurulumuza intikal eden başvurunun re'sen incelenmesine karar verilmiştir.

### B. ŞİKÂYET EDİLEN

- Belediye Başkanı

### C. RAPORTÖR

### D. İDDİA

Kurul'umuza intikal eden başvuruda;

1. Belediye Başkanı'nın, istisnai olan özel kalem müdürlüğü kadrosunu memuriyete geçişte bir basamak olarak kullanarak yakınlarını ve partisinden kişileri işe aldığı ve etik ilkelere aykırı davrandığı;

2. Belediyede mevsimlik işçilerin kadro sorunu varken yapılan göstermelik bir imtihanla belediye meclis üyeleri ile başkan yardımcılarının yakınlarının işe alındığı, ayrıca çoğu birim müdürlüklerine vekâleten baktırıldığı ve şirket işçilerine müdürlük yaptırıldığı;

İddia edilmektedir.

### E. İNCELEME

Raportör tarafından hazırlanan raporda, başvurunun görev, konu ve kabul edilebilirlik yönünden ilgili Kanun ve Yönetmelik'e uygun olduğuna ilişkin görüş değerlendirilerek konunun esastan incelenmesine geçilmiştir.

Dosyasındaki bilgi ve belgeler ile Belediyesinde mahallinde yapılan incelemeler sonucunda elde edilen bilgilerin birlikte incelenmesi neticesinde aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Başvuru konusu birinci iddia ile ilgili olarak;

Parti eski gençlik kolları başkanı'nın, 11.06.2009 tarihinde özel kalem müdürlüğü kadrosuna atamasının yapıldığı ve 23.10.2009 tarihinde de memuriyet kadrosuna atandığı;

Belediye Başkanının yeğeni olan 01.07.2010 tarihinde özel kalem müdürlüğü kadrosuna atamasının yapıldığı ve 15.09.2011 tarihinde de memuriyet kadrosuna atandığı;

Parti meclis üyesi'nin kayınbiraderi olan'ın 25.11.2011 tarihinde özel kalem müdürlüğü kadrosuna atamasının yapıldığı ve 15.12.2011 tarihinde de memuriyet kadrosuna atandığı;

parti eski ilçe başkanı'nın oğlu'nun da 19.09.2012 tarihinde özel kalem müdürlüğü kadrosuna atamasının yapıldığı ve 20.09.2012 tarihinde de memuriyet kadrosuna atandığı;

Özel kalem müdürlüğü kadrosunun 20.09.2012 tarihinden bu yana boş tutulduğu ve bu görevin l tarafından vekâleten yürütüldüğü;

Konuyla ilgili İçişleri Bakanlığı'nın yayınladığı 03.06.2009 tarihli Genelge'de



**KARAR**

Dosyadaki bilgi ve belgeler ışığında, iddialar ve savunma bütün olarak değerlendirildiğinde;

1. İddiayla ilgili olarak;

Belediyesi Başkanı'nın, özel kalem müdürlüğüne kısa bir müddet içerisinde dört kez atama yapması ve bu kısıtı başka görevlere naklederek imtihansız devlet memuru olmalarını sağlaması, yetkisini kötüye kullandığının ve Bakanlık Genelgesi'ndeki amaca aykırı davrandığının açık göstergesidir. Atamalar için Bakanlıktan izin alınmış olması başkanın etik dışı davranışının gerekçesi olamaz.

Bu itibarla Belediye Başkanı'nın işlem ve uygulamaların; Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 9. maddesinin birinci fıkrasında, "*Kamu görevlileri; tüm eylem ve işlemlerinde yasallık, adalet, eşitlik... ilkeleri doğrultusunda hareket ederler*", ikinci fıkrasında, "*Kamu görevlileri, takdir yetkilerini, kamu yararı ve hizmet gerekleri doğrultusunda, her türlü keyfilikten uzak, tarafsızlık ve eşitlik ilkelerine uygun olarak kullanırlar*", şeklindeki hükmü ile 10. maddesinde ifadesini bulan "*Yönetici veya denetleyici konumunda bulunan kamu görevlileri, keyfi davranışlarda, ... bulunamazlar,*" hükümlerinde yer alan etik ilkeleri ihlal ettiğine;

2. İddiayla ilgili olarak;

Geçici işçi ve kadrolu işçilerin atama usullerinin farklılığı nedeniyle yapılan atama işlemleri mevzuat çerçevesinde gerçekleştirildiğinden, Belediye Başkanı hakkında etik davranış ilkelerine aykırılık yönünden işlem yapılmasına yer olmadığına;

Kararın Başbakanlık Makamına, İçişleri Bakanlığına ve ilgililere tebliğine, tebliğinden itibaren 60 gün içerisinde yargı yolunun açık olduğuna 02/07/2013 tarihinde oy birliği ile karar verilmiştir.