

## KAMU GÖREVLİLERİ ETİK KURULU KARARI

Dosya Numarası : 2012/201  
Başvuru Tarihi : 03/07/2012  
Karar Tarihi : 03/01/2013  
Karar Numarası : 2013/2

### A. BAŞVURAN

Belediyesi Çevre Koruma ve Kontrol Müdürü

### B. ŞİKÂYET EDİLEN

Belediyesi Başkanı

### C. RAPORTÖR

### D. İDDİA

Kurul'umuza yapılan başvuruda;

2009 Mahalli İdareler Seçimlerinin ardından göreve başlayan Belediye Başkanı  
ın müşteki N'in görev yerini sık sık değiştirerek taciz  
(mobbing) uyguladığı;  
İddia edilmektedir.

### E. İNCELEME

Raportör tarafından hazırlanan raporda, başvurunun görev, konu ve kabul edilebilirlik yönünden ilgili Kanun ve Yönetmelik'e uygun olduğuna ilişkin görüş değerlendirilerek konunun esastan incelenmesine geçilmiştir.

Dosyasındaki bilgi ve belgeler ile İlçesi'nde yapılan incelemeler sonucunda elde edilen bilgilerin birlikte incelenmesi neticesinde aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Başvuran in, 5747 sayılı Büyükşehir Belediyesi Sınırları İçerisinde İlçe Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun gereğince kapanarak Belediyesi ile birleşen Bağyurdu Belediyesinde Mali Hizmetler Müdürü olarak görev yaptığı;

2009 Mahalli İdareler Seçimlerinden sonra 16.04.2009 tarih ve 2009/294 sayılı yazı ile Mali Hizmetler Müdürlüğünde görevlendirildiği;

14.05.2009 tarih ve M.35.6.KEM.0.10.2009 sayılı yazı ile Temizlik İşleri Müdürlüğüne atandığı;

02.07.2009 tarih ve M.35.6.KEM.0.10.2009/1521 sayılı yazı ile Muhasebe Yetkilisi olarak görevlendirildiği;

03.09.2009 tarih ve M.35.6.KEM.0.71.09/3142 sayılı yazı ile hiçbir gerekçe göstermeden Temizlik İşleri müdürlüğünden de alınarak Bilgi İşlem Müdürlüğü kadrosuna atamasının yapıldığı;

Daha sonra 25.09.2009 tarih ve M.35.6.KEM.0.10.2009/3497 sayılı yazı ile Bilgi İşlem Müdürlüğü görevine ilave olarak Mali Hizmetler Müdürlüğü bünyesinde oluşturulan İç Denetim Yetkilisi olarak görevlendirildiği;

20.01.2010 tarih ve M.35.6.KEM.0.71.2010/415 sayılı yazı ile Temizlik İşleri Müdürlüğüne ikinci kez atamasının yapıldığı ve ek olarak da Evlendirme Memurluğu görevi verildiği;

18.04.2012 tarih ve M.35.6.KEM.0.71.903.02/394 sayılı yazı ile Temizlik İşleri Müdürlüğünden alınarak, Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğüne atamasının yapıldığı ve Belediye Hizmet binasının bodrum katında bulunan kapalı bir odada yer verildiği;

11.07.2012 Çevre Koruma ve Kontrol Müdürü kadrosunda özlük hakları saklı kalmak kaydıyla Armutlu Mahallesi hayvan barınağında altı ay geçici süreli görevlendirildiği;

Belediyesi'nde konuyla ilgili bilgisine başvurulun birim amirlerinin verdiği ifadelerde özetle, Kurulumuza başvuran J'nin yapılan uygulamalardan mağdur olduğu, birim müdürlerinin görev yerlerinin sık sık değiştirilmesi, kurumun ahengini ve kurumsal yapıyı bozduğu ve bu durumun da tüm personelin psikolojisini etkilediği;

Öte yandan, başvuran J'nin personel dosyasının incelenmesi sonucunda, görevinde yetersiz veya başarısız olduğuna dair herhangi bir idari işlem, tutanak veya raporun mevcut olmadığı;

Görölmüştür.

### F.SAVUNMA

Yukarıda açıklanan nedenlerle Kurul tarafından Belediye Başkanı'nın savunmasının istenmesine karar verilmiştir.

Belediyesi Başkanı F. savunmasında özetle;

Belediye Başkanlığı görevine 29/03/2009 tarihinde yapılan Mahalli İdareler Seçimlerinin neticesinde başladığını, yerel seçimler ile birlikte ilçe mücavir alan sınırları içerisinde bulunan Ulucak, Armutlu, Yukarıkızılca, Ören ve Bağyurdu beldeleri kapanarak

Belediye Başkanlığına bağlı mahalle yapısına büründüğü, kapanan beldelerin belediye başkanlığına bağlanması ile aynı kadroda görev yapan birden fazla müdürün belediye bünyesinde toplandığı, belediye hizmetlerinin daha iyi yürütülebilmesi için norm kadro ilke ve standartları çerçevesinde belediye başkanlığındaki müdürlüklerin sayısının artırıldığı ve daha evvel aynı kadroda görev yapan müdürlerin bahse konu mahallelere birim amiri olarak görevlendirildiği;

İlçenin büyümesi ve hizmetlerin yürütülmesindeki zorluklar sebebiyle kaliteli personel ihtiyacının arttığı ve bu açığı kapatılabilmek amacıyla mevcut kaliteli personellerinin çeşitli birimlerde dönem dönem görevlendirildiği, görevlendirmeler ile mevcut ihtiyacın karşılanmasına çalışıldığı;

Görevlendirmelerin gayesinin hiçbir zaman maddi ve manevi baskı (Mobbing) yapmak olmadığı gibi hizmet yürütülmesindeki verimi artırabilmek olduğu;

Bunun dışında yine personelin belediye bodrum katında çalıştırıldığı iddiasının ise asılsız olduğu, belediye başkanlık binası içerisindeki tüm birim ve müdürlüklerin modern şartlardaki oda ve ofislerde çalışmalarını sürdürdüğünü;

Belirtmiştir.

### KARAR

Belediyesi Çevre Koruma ve Kontrol Müdürü J'nin görev yerinin sık sık ve kısa sürelerle değiştirilerek, kişinin makam ve statüsüne ve geçmişteki görevlerine uygun olmayan nitelikte bir iş ve mekânda görevlendirilmesinin ve aynı statüdeki diğer birim müdürlüklerine verilen olanakların kendisine sağlanmamasının;

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında

Dosya No: 2012/201

Karar No:2013/2

Yönetmelik'in 9. maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen "Kamu görevlileri; tüm eylem ve işlemlerinde yasallık, adalet, eşitlik ve dürüstlük ilkeleri doğrultusunda hareket ederler..."; ikinci fıkrasında, "Kamu görevlileri, takdir yetkilerini, kamu yararı ve hizmet gerekleri doğrultusunda, her türlü keyfilikten uzak, tarafsızlık ve eşitlik ilkelerine uygun olarak kullanırlar"; ve 10. maddesinin üçüncü fıkrasında düzenlenen "Yönetici veya denetleyici konumunda bulunan kamu görevlileri, keyfi davranışlarda, baskı, hakaret ve tehdit edici uygulamalarda bulunamaz..." hükümlerine aykırı davrandığına;

Kararın taraflara tebliğine, tebliğinden itibaren 60 gün içerisinde yargı yolu açık olmak üzere 03/01/2013 tarihinde oy birliği ile karar verilmiştir.