

T.C.
BAŞBAKANLIK
KAMU GÖREVLİLERİ ETİK KURULU KARARI

Dosya Numarası : ...
Başvuru Tarihi : ...
Karar Tarihi : 26/08/2014
Karar Numarası : 2014/44

A. BAŞVURAN

İhbar üzerine Resen İnceleme

B. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN KAMU GÖREVLİSİ

... Eski Belediye Başkanı

C. RAPORTÖR

...

D. İDDİA

Kurulumuza yapılan ... tarihli ihbar başvurusunda,

- 1- ... Eski Belediye Başkanı ...'in ... yerel seçimleri aday adaylık sürecinde siyasi ve kişisel reklamlarını belediye bütçesi ve imkanlarını kullanarak (SMS, Belediye iletişim ve data hatlarını kullanma) yaptığı;
- 2- ... Eski Belediye Başkanı ...'in belediyeye gereksiz yere çok sayıda GSM hattı alarak bu hatları kendine yakın kişilere verdiği ve bu hatların giderlerinin belediye bütçesinden karşılandığı;
- 3- Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun ... Mah. ... Cad. No: ...'da bulunan altı dönümlük araziye ... Belediyesi'ne yalnızca sağlık hizmetlerinde kullanılması şartıyla bedelsiz tahsis etmesine karşın ...'in Kurul'un söz konusu kararına aykırı olarak bu araziye Belediye Meclis üyeleri için makam odası, meclis odası ve grup odası gibi hizmet binaları inşaa ettirdiği;
- 4- ...'in ... İlçesi ... Mah. ... Pafta, ... ada; ..., ... ve ... parsel numaralı yerlere 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununa aykırı şekilde ve ... rüşvet karşılığında inşaat ruhsatı verdiği;
- 5- ...'in Belediye sosyal tesislerinden ..., ..., ... vb. *çocuk evleri ve kreşlerinden* Maliye Bakanlığı Kamu Sosyal Tesislerine İlişkin 2014/3 sayılı Tebliğ'e rağmen herhangi bir ücret almayarak kamuyu zarara uğrattığı;
- 6- ...'in spor tesislerinden hiçbir ücret almayarak kamuyu zarara uğrattığı;

- 7- ...'de bulunan sivil savunma uzmanlığı ve afet merkezi binasının, binadan sorumlu Belediye personeli ...'nin kasıtlı ve ihmali davranışlarından dolayı ... yılı ekim ayında yanmasına, bilgisayarların ve teknik donanımın kullanılmaz hale gelmesine sebep olmasına karşın; ... hakkında herhangi bir soruşturma açılmadığı; Belediye'de soruşturma açılması gereken kişiler hakkında soruşturmanın açılmadığı ve soruşturma açılmaması gereken kişiler hakkında ise soruşturma açıldığını, böylece personel arasında tarafsızlığa aykırı davranışlar gösterildiği;
- 8- ...'in Belediye'ye norm kadroya aykırı şekilde personel alımı yaptığı; kanunsuz işten çıkarılan işçilerin mahkeme kararlarına rağmen yeniden işe alınmaması sebebiyle tazminat ödemek durumunda kalındığı ve böylece Belediye'yi zarara uğrattığı;
- 9- Yoksullara hizmet vermek için kurulmuş olan aşevinin siyasi toplantılar ve özel davetler için kullanıldığı;
- 10- Belediye aşevinden tüm Belediye ve taşeron firma personeline ücretsiz yemek verildiği ve böylece Belediyenin zarara uğratıldığı;
- 11- ...'in kişisel reklam ve tanıtımı için ...'lü emekli kadınlara ve arkadaşlarına öğle yemeği verdiği, fakat bu yemeğin Belediye şirketi olan ... A.Ş.'den alınmış gibi gösterilmesine karşın Belediye aşevi imkanları kullanılarak verildiği, bu şekilde Belediye kaynaklarının şirkete aktarıldığı;
- 12- İflas etmek üzere olan ... A.Ş.'nin 4046 sayılı Kanuna ve diğer kanunlara aykırı şekilde Belediye tarafından satın alındığı ve bu şirkete Belediye bütçesinden ... T.L.'nin sermaye katılımı şeklinde aktarıldığı; daha sonra bu şirketin isminin ... A.Ş. olarak değiştirildiği böylece görev ve yetkilerini kötüye kullandığı;
- 13- Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nın özel eğitime ve bakıma muhtaç kişiler için Belediye'ye gönderdiği yardımları Belediye Kültür ve Sosyal İşler Müdürü'nün sahte makbuz ve usulsüz yazışmalarla zimmetine geçirdiği, ancak Belediye Başkanı H...'in konuyu kapatmak amacıyla Başkan Yardımcısı Teftiş Kurulu Müdürü ...'ye usulsüz rapor hazırlattığı;
- 14- Belediye Başkanı'nın fakir ailelerin çocukları için düzenlediği sünnet şenliğinde çeşitli yollarla elde ettiği rüşvet paralarının bir kısmı ile bu ailelere çeyrek altın verdiği;

- 15- Acil Sağlık Hizmeti alımı ihalesinde şartnameye "*Teklif vereceklerden ...'de ambulans istasyonu bulundurma şartı*" koyarak bu ihaleyi istedikleri şirketin almasını sağladığı ve böylece ihalede usulsüzlük yapıldığı;
- 16- ...'de ikamet etmeyen ... isimli bir vatandaşın Belediye'ye ... TL. değerinde sıfır bir araç hibe ettiği, ...'in de bu aracı eşine tahsis ettiği;
- 17- ...'in Belediye kaynaklarını kullanarak binlerce kişiyi ...'ye tatile götürdüğü, tüm okullardaki öğretmen ve öğrencilere kıyafetler verildiği;
- 18- ...'in kira geliri çok yüksek olan bazı park ve çay bahçelerindeki, çocuk oyun alanlarındaki (*... parkı, ... park vb.*) işletmeleri kanunlara aykırı şekilde yandaşlarına ve çıkar ilişkisi içinde bulunduğu kişilere düşük bedellerle kiraya verdiği;
- 19- Belediye dergisinin siyasi propaganda aracı olarak ve ...'in kendisi ve eşinin reklamını yapmak amacıyla kullanıldığı;
- 20- Belediye personelinin bazı kişilere bütçeden kanunlara aykırı şekilde ikramiye ödendiği, hizmet içi eğitim adı altında bir çok personelin tatile gönderildiği;
- 21- Belediye için 10 yıldır gönüllü olarak çalışan ...'ye kanunlara aykırı işleri yönetmesi karşılığında Belediye bütçesinden para ödendiği;
- 22- Belediye bilgisayar alımı işinde toplu alım yerine tek tek alıma gidilmesi suretiyle Belediye'nin zarara uğratıldığı;

İddiaları üzerine Kamu Görevlileri Etik davranış İlkeleri ve Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 36. maddesi uyarınca Kurul tarafından re'sen inceleme başlatılmıştır.

D- İNCELEME

Konuyla ilgili olarak ... Belediyesi'nde yapılan araştırma sonucu elde edilen bilgi ve belgelerin birlikte incelenmesi neticesinde;

- 1- ... Eski Belediye Başkanı ...'in ... yılı yerel seçim aday adaylığı öncesinde ve aday adaylığı sürecinde Belediye data ve bilgi iletişim hatlarını kullanmak suretiyle ... tarihinde "*Sayın halkımızın bilgisine. Farklı ortamlarda ... Belediyesi Başkanlığı Aday Adaylığından çekildiğim söylenmektedir. Bu kesinlikle ASILSIZ bir haberdir. Aday Adaylığı surecim devam etmektedir.*", ... tarihinde "*Bana olan güven ve desteklerini bugünkü ... ve ...*

gazetelerine ilan vererek kamuoyuyla paylasan Sivil Toplum Kuruluşlarımızın yönetici ve üyelerine tüm ...lû yurttaşlarıma teşekkür ediyor en içten sevgi ve saygılarımı sunuyorum.” gibi siyasi içerikli ve Belediye hizmetleri ile ilgili olmayan SMS’ler çektiirdiği, söz konusu SMS’lere ilişkin faturaların da Belediye bütçesinden ödendiği tespit edilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 14. ve 60. maddeleri ile 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun’un “Seçim Süresince Yapılamayacak İşler” başlıklı 63. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendindeki düzenlemeye göre yapılan söz konusu harcamanın Belediye bütçesinden karşılanması yasal değildir.

2- ... Belediyesi’nde telefon tahsislerine ilişkin ise Belediye adına kayıtlı 7’si SMS amaçlı 29’u ise birim müdürleri ve diğer personelin kullanımına tahsis edilmek üzere toplam 36 adet GSM hattı bulunduğu, söz konusu hatlara ilişkin faturaların Belediye bütçesinden ödenmesi nedeniyle ... Mali Yılı hesabına ilişkin olarak Sayıştay denetçileri tarafından yapılan denetimde 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 13’üncü maddesi ile 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 60’ıncı maddesine aykırı ödeme yapılması nedeniyle ilgili kişiler hakkında zimmet çıkarıldığı görülmüştür. Bunun üzerine Belediye Başkanı ve Belediye hizmetlerine ilişkin bildirimlerin yapıldığı hatların dışındakilere ait faturaların ilgili birim müdürleri ve diğer kişilerce ödenmesi uygulamasına gidildiği, ... yılı sonrasında ise müdürlere tahsis edilen numaraların kişilere devredildiği, bazı hatların ise kullanıma kapatıldığı; mevcut durumda 4 adet GSM hattının aktif olduğu tespit edilmiştir.

3- Özelleştirme Yüksek Kurulu’nun ... tarihli ve ... sayılı Kararında,

“... A.Ş.’ye ait varlıklardan; İstanbul İli, ... İlçesi, ... Mevkii, ... ada, ... No’lu parselde kayıtlı ... metrekaare alan ve üzerinde bulunan ... Merkez Hastanesi ile müştemilatlarının sağlık hizmetlerinde kullanılmak üzere ... Belediyesine devredilmesine karar verilmiştir” ibaresi yer almaktadır. Söz konusu karar doğrultusunda taşınmazın devir işlemleri yapılmıştır.

Arazi üzerinde hastane binasının yanında bulunan ve zaman içerisinde kullanılmadığı iddia edilen tek katlı betonarme yapının ...’in şifahi talimatı ile ... yılında tadil edildiği, söz konusu yapıya çelik konstrüksiyondan oluşan ve Belediye Meclis Toplantı Salonu olarak kullanılan bir yapının da eklendiği tespit edilmiştir. Mevcut durumda hastane binasının yanındaki yapıda Belediye Meclis Toplantı Salonu ve Belediye Meclisi’nce kullanılmakta olan idari ve teknik işler için odalar yer almaktadır. Dolayısıyla Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı ile tahsis edilen arsa halen sağlık hizmetlerinde kullanılmakta olup yalnızca arsanın bir kısmına Belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere ilgili yapının eklendiği tespit edilmiştir.

- 4- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (T.M.M.O.B.) tarafından İstanbul İli, ... İlçesi, ... Mahallesi, ... adada bulunan ve ... adıyla bilinen saha civarındaki ..., ... ve ... parsellerde inşai faaliyette bulunulmak üzere, ... Belediyesi'nce verilen yapı ruhsatlarının, inşaat sahası içerisinde tescilli eski eser ve tescilli ağaçlar bulunduğu ve verilen yapı izni için Koruma Kurulunun görüşünün alınmadığı, öte yandan inşai faaliyet sırasında ağaçların sökülerek doğal dokuya da zarar verildiği ve bu durumu tespit için yapı mahalline gelen kamu görevlilerinin inşaat sahasına girmesine izin verilmediği, dolayısıyla sürdürülen faaliyetin ve buna ilişkin yapı ruhsatlarının hukuka ve yürürlükteki mevzuata aykırı olduğu öne sürülerek dava açıldığı; İdare Mahkemesi tarafından ... Esas Numarası ile ... tarihinde yürütmeyi durdurma kararı alındığı görülmüştür.
- 5- 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'da kamu kurum ve kuruluşlarınca üretilen mal ve hizmet bedellerinde işletmecilik gereği yapılması gereken ticarî indirimler hariç herhangi bir kişi veya kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulanamayacağı; hangi hizmetlerden kimlerin ücretsiz veya indirimli yararlanacağı hüküm altına alınmıştır. Ayrıca her yıl Maliye Bakanlığı tarafından güncellenerek Resmi Gazete'de yayınlanan Kamu Sosyal Tesislerine İlişkin Tebliğ'de de hangi hizmet için minimum ne kadar ücret alınacağı belirlenmiş olup adı geçen Tebliğ'in "Ortak Hususlar" başlıklı kısmının 10. maddesinin "a" fıkrasında "*Görevi ve unvanı ne olursa olsun hiç bir kişi ve personel, tesislerden ve yukarıda belirtilen hizmetlerden bedelini ödemededen yararlanılamaz.*", 14. maddesinde ise *Kamu kurum ve kuruluşlarınca işletilen kreş ve çocuk bakımevi gibi tesislerin sosyal tesis kapsamında olması nedeniyle, bu tesislerin giderlerine de bütçeden katkıda bulunulmayacak, dolayısıyla bunların her türlü giderleri (temizlik hizmeti alımı dahil) kreş ve çocuk bakımevlerinin kendi gelirlerinden karşılanacaktır.*" hükmü yer almaktadır.
- ... Belediyesi, altı çocuk evinde (... , ..., ..., ..., ... ve ... ile ... Çocuk Evi) ... personelle ... çocuğa hizmet vermektedir. Belediye Meclisi'nin ... tarihli ve ... sayılı Karar'ı doğrultusunda Belediye, söz konusu kreş hizmetleri için hiçbir ücret almamaktadır. Belediye'nin kreşlerden yararlananlardan hiçbir ücret almamasının 4736 sayılı Kanun'a ve Kamu Sosyal Tesislerine İlişkin Tebliğ'de yer alan ilgili hükümlere aykırı olduğu ve Belediyenin elde etmesi gereken gelirlerden yoksun bırakıldığı tespit edilmiştir.
- 6- Belediye'ye ait ... Spor ve ...'nde sunulan spor salonu hizmetleri için ise ... tarihli ve ... sayılı Belediye Meclis Kararı ile ... yılı için belirlenen tarife doğrultusunda ücret alınmaktadır. Ücret tarifesinin yeniden belirlenmesine ilişkin sonraki yıllarda yeni bir karar

alınmamış olup aynı ücret tarifesini ile hizmet verilmektedir. Dolayısıyla söz konusu hizmetlerden hiçbir ücret alınmadığı yönündeki iddianın asılsız olduğu anlaşılmıştır.

- 7- Belediyenin ...'de bulunan sivil savunma uzmanlığı binasının mesai saatleri dışında ... Cumartesi günü yandığı ve bina içerisindeki bazı elektronik eşyalar ile mobilyaların kullanılamaz hale geldiği; yangına ilişkin olarak ... Büyükşehir Belediye Başkanlığı İtfaiye Daire Başkanlığı ... İtfaiye Müdürlüğü'nün ... sayılı yangın raporuna göre yangının elektrik tesisatındaki arızanın kablo izolelerini tutuşturması sonucunda başladığı; yangının çalışanlar tarafından söndürüldüğü anlaşılmıştır. Sivil Savunma Uzmanı ... ifadesinde, hafta sonu olması nedeniyle yangın esnasında orada bulunmadığını, yangını haber alır almaz olay yerine ulaştığını ancak ulaştığında yangının söndürülmüş olduğunu, olayda herhangi bir ihmal veya kastının olmasının söz konusu olmadığını, itfaiye raporunda da belirtildiği üzere yangının elektrik kontağından çıktığını ifade etmiştir. Dolayısıyla ...'nin ihmal veya kastından dolayı yangın çıktığı ve ...'nin ... tarafından korunarak hakkında soruşturma açılmasını engellediği iddialarının asılsız olduğu anlaşılmaktadır.

Belediye'de personel soruşturmaları hususunda adaletsizlik yapıldığına ilişkin olarak ise son beş yıl içerisinde haklarında soruşturma açılan kişiler, soruşturma konuları ve soruşturma sonucu verilen cezalar dikkate alındığında personel arasında adaletsizlik yapıldığına ilişkin somut bilgi ve belgeye ulaşılmamıştır.

- 8- ... Belediyesi'nin yıllar itibarıyla memur ve işçi sayıları incelenmiş olup ... yılında ... işçi, ... yılında ... işçi, ... yılında ... işçi, ... yılında ise ... işçinin norm kadro fazlası olarak çalıştığı, memurlar açısından ise norm kadro altında memur istihdam edildiği ve yıllar itibarıyla işçi sayısında azaltıma gidilirken memur sayısında artış olduğu görülmüştür.

25/02/2011 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 6111 sayılı Kanun'un 166. maddesinin birinci fıkrasında "*...belediyelerin (bağlı kuruluşları hariç) sürekli işçi kadrolarında çalışan ihtiyaç fazlası işçiler, Milli Eğitim Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğünün taşra teşkilatındaki sürekli işçi kadroları ile sürekli işçi norm kadro dâhilinde olmak üzere ihtiyacı bulunan mahalli idarelere atanır.*" hükmü yer almaktadır. ... Belediyesi'nin norm kadro fazlası işçilerini 6111 sayılı Kanun'un ilgili maddesi uyarınca ihtiyaç fazlası olarak bildirmediği, yıllar içerisinde emekli olanların ayrılması yoluyla norm kadroya ulaşma yöntemini kullandığı anlaşılmıştır.

... Belediyesi'nde işten çıkarılanlar ve işten çıkarılması nedeniyle Belediye'ye karşı dava açanlar incelendiğinde ise ...-... yılları arasında toplam ... personelin işten çıkarıldığı, bunlardan ... personelin Belediye'ye karşı dava açtığı ve dava sonucunda ... personelin işe başlatılmaması nedeniyle bu kişilere tazminat ödendiği tespit edilmiştir.

9- ... Belediyesi tarafından yoksullara hizmet vermek için kurulmuş olan aşevinin özel davetler ve siyasi toplantılar için kullanıldığına ilişkin somut bilgi ve belgeye ulaşılamamıştır.

10- Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliği'nin 4'üncü maddesinde,

"Yiyecek yardımının gerektirdiği giderler, yemek maliyetlerinin yarısını aşmamak üzere, bu Yönetmelik kapsamına dahil memur kadrosu adedine göre kurum bütçelerine konulacak ödeneklerle karşılanır.

Ödenek dağıtımı yemek servisi kurulacak kurumdaki memur sayısı dikkate alınmak suretiyle yapılır.

Yemek bedelinin bütçeden karşılanamayan kısmı yemek yiyenlerden alınır. 2155 sayılı Bazı Kamu Personeline Tayin Bedeli Verilmesi Hakkında Kanun'a göre tayin bedeli verilen personel ile sözleşmeli olarak çalıştırılanların, bu Yönetmeliğe göre yiyecek yardımı yapılan yemek servislerinde yemek yemekleri halinde, yemek bedelinin tamamı kendilerinden alınır." hükümleri yer almaktadır. Ayrıca Maliye Bakanlığı tarafından her yıl Merkezi Yönetim Bütçe Uygulama Tebliği olarak yayınlanan Tebliğlerde de öğle yemeği servisinden faydalanacak olan memur ve sözleşmeli personelden en az ne kadar yemek bedeli alınacağı düzenlenmektedir. ... yılı için belirlenen söz konusu ücretler ise 17 Ocak 2014 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanmıştır.

Belediye aşevinden günlük ortalama ... kişi yararlanmaktadır. Bunlardan ..'i Belediye personeli, taşeron firma personeli, kreş, misafirhane ve huzurevinden yararlananlar; ...'ü çeşitli dernek ve vakıflar ile ... Emniyet Müdürlüğü personeli, savcılık koruma personeli, halk eğitim müdürlüğü personeli; ...'ı ise yoksul ve yardıma muhtaç kişilerden oluşmaktadır. Aşevinden çıkan yemekten Belediye personeli ve emniyet mensupları gibi çeşitli kurum personeli de mevcut durumda ücretsiz yararlanmaktadır. Belediye, yemekler için ... ve ... yıllarında ücret alma yönünde birimlere yazı göndermiş olmasına karşın sistemli bir ödeme ve denetleme sistemi kurulmadığı için zaman içerisinde bir kısım personel yemek bedelini öderken diğerleri ödememiştir. Mevcut durumda da herhangi bir denetim veya takip sistemi olmadan yemek verilmeye devam etmektedir. Dolayısıyla ...'in, söz konusu mevzuat hükümlerine aykırı olarak yemekler için herhangi bir ücret almadığı ve böylece belediyenin elde etmesi muhtemel gelirlerinden mahrum kalmasına neden olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca konu hakkında Kurulumuz tarafından ... tarihli ve ... sayılı Karar ile ... hakkında etik ihlal kararı verildiği görülmüştür.

11- ... Belediyesi hizmetlerinin tanıtılması ve sonrasında katılan vatandaşlara yemek verilmesi için ...'den ... tarihinde Olur alınmış ve bu doğrultuda ...lü ... kişiye yemek verilmek üzere 4734 sayılı Kamu İhale Kanun'un 22/d maddesi uyarınca "doğrudan temin"

yoluyla hizmet alımına gidilmiştir. Alınan üç teklif içerisinde sermayesinin tamamı ... Belediyesi'ne ait olan ... A.Ş. ... T.L. ile en uygun teklifi vererek hizmeti üstlendiği ve ... tarihinde ... kişiye ... park içerisinde bulunan ve şirkete ait restoranda öğle yemeği verildiği anlaşılmıştır. Söz konusu yemeğin Belediye aşevi imkanları ile verildiğine ilişkin ise herhangi somut bilgi ve belgeye ulaşılamamıştır.

- 12- İddiada adı geçen şirketin ... tarihinde ... ortaklı olarak ve ... TL ile sermaye kurulduğu ve tescil işlemlerinin yapıldığı; daha sonra şirket paylarının bir tek kişide toplandığı ve ... tarihli Bağışlama Suretiyle Pay Devir Sözleşmesi ile şirket sahibi ...'nin bütün paylarını bila bedel şartsız ve gayrıkabili rücu olarak ve devir tarihinden önceki tüm hukuki ve cezai sorumlulukları üstlenerek ... Belediye Başkanlığı'na bağışladığı; şirketin bağışlanmadan önceki sermayesinin ... TL ve toplam borcunun ise ... TL olduğu; ... Belediye Meclisi'nin ... tarihli ve ... sayılı Kararı ile Türk Ticaret Kanunu hükümleri uyarınca kurulmuş şirketi bedelsiz edinebilme durumlarında Belediye adına kabul ve diğer işlemleri yürütme hususunda Belediye Başkanı'na yetki verildiği; şirket yönetim kurulunun şirket ihtiyaç ve faaliyetleri gereği şirket sermayesinin ... TL artırılmasına karar vermesinin ardından konunun Belediye Meclisi gündemine alındığı ve Meclis'in ... tarihli ve ... sayılı Kararı ile şirket sermayesinin belirtilen tutar kadar artırılmasının kararlaştırıldığı anlaşılmıştır.

4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun'un "Mahalli İdarelerde Özelleştirme Uygulamaları" başlıklı 26. maddesinin son fıkrasında: *"Belediyeler ve diğer mahalli idareler ile bunların kurdukları birlikler tarafından ticari amaçla faaliyette bulunmak üzere ticari kuruluşlar kurulması, mevcut veya kurulacak şirketlere sermaye katılımında bulunması, Bakanlar Kurulu'nun iznine tabidir."* hükmü yer almaktadır.

5393 sayılı Kanun'un "Şirket Kurulması" başlıklı 70. maddesinde: *"Belediye kendisine verilen görev ve hizmet alanlarında, ilgili mevzuatta belirtilen usûllere göre şirket kurabilir."*, aynı Kanun'un "Meclisin Görev ve Yetkileri" başlıklı 18. maddesinin (i) bendinde *"Bütçe içi işletme ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununa tâbi ortaklıklar kurulmasına veya bu ortaklıklardan ayrılmaya, sermaye artışına ve gayrimenkul yatırım ortaklığı kurulmasına karar vermek."*, "Belediye Başkanının Görev ve Yetkileri" başlıklı 38. maddesinin (I) bendinde ise *"Şartsız bağışları kabul etmek"* hükümleri yer almaktadır.

Belediyelerin şirket kurabilme prosedürü İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 2008/31 sayılı Genelgesi'nde sayılmış olup Genelge'nin beşinci paragrafında: *"...Belirtilen mevzuat hükümleri gereğince; il özel idareleri, büyükşehir belediyeleri ve diğer belediyeler ile bunların kurdukları birlikler tarafından veya bu kuruluşların sermayesine ortak olduğu şirketlerin sermaye iştiraki ile kurulacak, ortak*

olunacak veya bedelsiz şirket ediniminde Bakanlığımız yoluyla Bakanlar Kurulundan izin alınması gerekmektedir.” ifadesi yer almaktadır. Ancak söz konusu Genelge, Danıştay 8. Dairesi’nin E. 2008/4976 K. 2010/1108 sayılı Kararı ile iptal edilmiştir. Danıştay’ın ilgili Genelgeyi iptal gerekçesi incelendiğinde belediyelerin kurulmuş veya kurulacak şirketlere bedelsiz olarak pay verilmek suretiyle hissedar olmaları veya mevcut bir şirketin hibe yoluyla tüm mal varlığı ile bedelsiz olarak devralınması halinde 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun 26. maddesine göre Bakanlar Kurulu’ndan izin alınmasına gerek olmadığına karar vermiştir. Bu nedenle söz konusu şirketin devralınmasına ilişkin olarak mevzuata aykırı bir durumun olmadığı tespit edilmiştir.

- 13- İddiada geçen konuyla ilgili olarak yapılan incelemede Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı’nca özel eğitime ve bakıma muhtaç kişiler için Belediye’ye herhangi bir yardım gönderilmediği, Başkan Yardımcısı ve Teftiş Kurulu Müdürü ...’nin yapmış olduğu soruşturmalar ve hazırladığı raporlar incelendiğinde de bu konuda yapılmış herhangi bir soruşturma ve düzenlenmiş rapor bulunmadığı, dolayısıyla söz konusu iddianın asılsız olduğu tespit edilmiştir.
- 14- ... Belediyesi tarafından her yıl yapılmakta olan sünnet şöenlerinden 10.’sunun ... tarihinde ... Köyü’nde yapıldığı; söz konusu şöende Belediye birimlerine görevler (ilaçlama, güvenlik ve otopark düzeninin sağlanması vb) verildiği; bunun dışındaki hizmetlere ilişkin harcamaların bir sponsor firma tarafından gerçekleştirildiği ve çocuklara takılan takılara ilişkin giderlerin de ilgili firma tarafından yapıldığı anlaşılmış olup Belediye bütçesinden karşılanarak düğünlerde veya sünnet şöenlerinde takı takıldığına ilişkin herhangi bir bilgi veya belgeye ulaşılamamıştır.
- 15- 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun “*Belediyenin Görev ve Sorumlulukları*” başlıklı 14. maddesinde Belediyelerin mahallî müşterek nitelikte olmak şartıyla, acil yardım, kurtarma ve ambulans hizmetleri yapabileceği veya yaptırabileceği; sağlıkla ilgili her türlü tesisi açabileceği ve işletebileceği düzenlenmiştir. ... Belediyesi tarafından Belediye sınırları dahilinde ikamet eden ve ... üyesi olan kişilerin karşılaşılabileceği sağlık sorunları ile ilgili olarak acil sağlık paketi (acil yardım, kurtarma, ambulans) hizmeti sunulduğu, söz konusu hizmet için 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun 19. maddesi uyarınca “Açık İhale Usulü” ile hizmet alımı yoluna gidildiği; ... yılı acil sağlık hizmeti için yapılan ihaleyi ekonomik açıdan en uygun teklifi veren şirketin aldığı, ihale dosyası incelendiğinde ihalenin mevzuatta yer alan usul ve esaslara göre yürütüldüğü, ihale teknik şartnamesinin 8. maddesinde: “*Yüklenici firma ... İlçe sınırları içerisinde yukarıda belirtilen koşulları*

taşıyan ambulans istasyonu bulundurmak zorundadır” ifadesinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Belediye tarafından sunulmak istenen hizmetin amacı dikkate alındığında ve ilçe sınırları içerisinde acil sağlık hizmetine ihtiyacı olan kişilere en yakın noktadan ve en kısa sürede hizmetin verilebilmesi açısından teknik şartnameye söz konusu şartın konulmasında sakınca olmadığı değerlendirilmektedir.

16- ... isimli bir vatandaş tarafından ... Belediyesine ... plakalı ... marka ... model ... binek bir otomobil hibe edilmek istenmiş ve Belediye Meclisi'nin ... tarihli ve ... sayılı Karar'ı ile söz konusu taşıt hibesi kabul edilmiştir. Söz konusu aracın tescil işlemleri yapıldıktan sonra Taşınır Mal Yönetmeliği'nin 16. maddesi doğrultusunda taşınır işlem fişi düzenlenerek Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü envanter kayıtlarına alınmış ve araç ... tarihli zimmet fişi ile hizmetlerde kullanılmak üzere İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne teslim edildiği anlaşılmıştır. Dolayısıyla söz konusu aracın ...'in eşine tahsis edildiğine ilişkin iddiaların asılsız olduğu görülmüştür.

17- ... Belediyesi'nin ...'de düzenlemiş olduğu yaz kamplarından her yıl farklı engelli grupları ile 8-18 yaş arası çocuklardan olmak üzere yaklaşık ... kişi hiçbir ücret ödmeden yararlanmaktadır. Yaz kampları için Başkan Olur'u ve Belediye Meclisi Kararı alındığı; söz konusu kamplar için 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22/e maddesi uyarınca doğrudan temin yöntemiyle her yıl ihaleye çıkılmakta olduğu, ihale sürecine ilişkin esas ve usuller çerçevesinde piyasa araştırması yapılmak suretiyle en uygun teklifi veren şirket ile sözleşmenin imzalandığı anlaşılmıştır. Yaz kampları için ... yılında ... TL+KDV, ... yılı için ... TL+KDV ve ... yılı için ... TL+KDV ödeme yapıldığı tespit edilmiştir.

Belediye tarafından öğrenci ve öğretmenlerin kıyafetlerinin karşılanmasına ilişkin olarak ise bayram teknik komitesi tarafından ... yılında ... Bayramı kutlamalarında öğrencilerin giyecekleri kıyafetlerin ... Kız Teknik ve Meslek Lisesi tarafından dikilmesinin kararlaştırıldığı ve bunun bedeli olan ... TL. ile görevli öğretmenlerin söz konusu kıyafetlerle uyumlu olacak kıyafetlerinin ... Belediyesi tarafından karşılandığı, bu kıyafetlere ilişkin bedellerin ödenmesine ilişkin olarak ... tarihli ve ... sayılı Belediye Meclisi Kararı'nın olduğu, bunun dışında herhangi bir kıyafet alımının yapılmadığı anlaşılmıştır.

18- 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 75. maddesinin 3. ve 4. fıkralarında;

“Kira sözleşmesinin bitim tarihinden itibaren, işgalin devam etmesi halinde, sözleşmede hüküm varsa ona göre hareket edilir. Aksi halde ecrimisil alınır.

İşgal edilen taşınmaz mal, idarenin talebi üzerine, bulunduğu yer mülkiye amirince en geç 15 gün içinde tahliye ettirilerek, idareye teslim edilir.” hükümleri yer almaktadır.

... Belediyesi’ne ait park ve bahçelerden toplam ... tanesinde ticari işletme bulunduğu ve Belediye’nin bu parklardaki işletmeleri 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu’nun 51. maddesinin (g) bendinde yer alan hüküm doğrultusunda ihale yapmak suretiyle kiraya verdiği; ancak sözleşme süresi bitmiş olmasına karşın söz konusu işletmeler için yeniden ihaleye çıkılmayarak her yıl bedel tespiti yapılmak suretiyle sözleşme süresinin uzatıldığı, böylece parklardaki işletmelerden bazılarının yıllardır aynı şirket, vakıf veya şahıs tarafından işletilmeye devam edildiği tespit edilmiştir. Bu park ve bahçelerdeki işletmelerden ... Parkı’ndaki işletme ... yılından... Parkı’ndaki İşletme ... yılından, ...’daki işletme ... yılından, ... Parkı’ndaki işletme ... yılından bugüne kadar aynı şirket, vakıf veya şahıs tarafından işletilmektedir.

Belediye tarafından kira sözleşmesi süresi biten işletmelere ve şahıslara sözleşmenin yenilenmeyeceği ve işletmenin tahliye edilmesi gerektiği konusunda yazılı ihbar yapıldığı, sonrasında ise füzuli işgal tutanağı tutulduğu, kiracıların tahliye taleplerine karşı dava açtığı ancak davaların ... Belediyesi lehine sonuçlandığı anlaşılmıştır. Söz konusu park ve bahçelerdeki işletmeler faaliyetlerine devam etmekte olup henüz tahliye işlemleri gerçekleştirilmemiştir.

19- Belediye tarafından iki ayda bir bastırılan ... Gündemi adlı elli sayfalık dergiye ilişkin giderler Belediye bütçesinden karşılanmaktadır. Söz konusu dergide, Belediye’nin gerçekleştirmiş olduğu hizmetlere, yapılan röportajlara, bazı haberlere ve zaman zaman Kent Konseyi Kadın Meclisi tarafından gerçekleştirilen aktivitelere yer verilmektedir. Derginin 87. sayısında ...’in ... yılı yerel seçimlerinde Belediye Başkan aday adaylığına ilişkin haberin yapıldığı, ...’in eşinin reklamının yapıldığına ilişkin ise yeterli bilgi ve belge bulunmadığı anlaşılmıştır.

20- 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 49. maddesinin son fıkrasında “Sözleşmeli ve işçi statüsünde çalışanlar hariç belediye memurlarına, başarı durumlarına göre toplam memur sayısının yüzde onunu ve Devlet memurlarına uygulanan aylık katsayının (20.000) gösterge rakamı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarı geçmemek üzere, hastalık ve yıllık izinleri dâhil olmak üzere, çalıştıkları sürelerle orantılı olarak encümen kararıyla yılda en fazla iki kez ikramiye ödenebilir.” hükmü yer almaktadır.

Belediye personeline ve müdürlere yönelik olarak Belediye mevzuatı konusunda İç Denetçiler tarafından düzenlenen eğitim semineri sonrasında yapılan sınavda başarılı olan

memurlardan birinci kişiye ve müdürlerden birinci kişiye, zabıta memurlarından da ilk üç kişiye 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 49. maddesi doğrultusunda ... tarihli ve ... sayılı ve ... tarihli ve ... sayılı Belediye Encümeni Karar'ları ile ikramiye ödenmiştir. Belediye mevzuatına yönelik yapılan sınavda en başarılı kişinin sözleşmeli personel olmasına karşın 5393 sayılı Kanun uyarınca sözleşmeli personele ikramiye ödenemeyeceğinden sınav ikincisine ikramiye ödendiği, fakat sınav birincisi ...'nın ifade tutanağından da görüleceği üzere kendisine Belediye Eski Başkan Yardımcısı ... tarafından elden nakit olarak ikramiye verildiği anlaşılmıştır. Belediye sözleşmeli personeli ...'ya söz konusu ikramiye bedelinin Belediye bütçesinden verildiğine ilişkin somut bilgi ve belgeye ulaşılamamıştır.

- 21- 5393 sayılı Belediye Kanunun "Belediye hizmetlerine gönüllü katılım" başlıklı 77'nci maddesinde;

"Belediye; sağlık, eğitim, spor, çevre, sosyal hizmet ve yardım, kütüphane, park, trafik ve kültür hizmetleriyle yaşlılara, kadın ve çocuklara, engellilere, yoksul ve düşkünlere yönelik hizmetlerin yapılmasında beldede dayanışma ve katılımı sağlamak, hizmetlerde etkinlik, tasarruf ve verimliliği artırmak amacıyla gönüllü kişilerin katılımına yönelik programlar uygular.

Gönüllülerin nitelikleri ve çalıştırılmalarına ilişkin usûl ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." hükmü yer almaktadır.

İddiada adı geçen Av. ...'nin ... Belediyesi'ne verdiği dilekçe ile hiçbir karşılık beklemezsizin Belediye hizmetlerinde gönüllü olarak çalışmak istediğini belirttiği, ...'den ... tarihinde alınan Olur'a istinaden 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun yukarıda belirtilen 77. maddesi ile 09/10/2005 tarihli ve 25961 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan İl Özel İdaresi ve Belediye Hizmetlerine Gönüllü Katılım Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda ... tarihine kadar Belediye'de çalıştığı, çalıştığı süre içerisinde Özel Kalem Müdürlüğü bünyesinde ve ...'in hukuki konularda danışmanı olarak görev yaptığı; Av. ...'ye Belediye kaynakları kullanılarak herhangi bir ücret ödenmediği anlaşılmıştır.

- 22- Belediye birimlerince ihtiyaç duyulması halinde bilgisayar, fotokopi makinesi ve telefon gibi araç gereçler için 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22/d maddesi uyarınca doğrudan temin yoluyla ihaleye çıkıldığı, ihalelerin en uygun teklifi veren firmaya verildiği anlaşılmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanununun 63. maddesinde Belediye bütçesiyle ödenek tahsis edilen her bir harcama biriminin en üst yöneticisinin harcama yetkilisi olduğu düzenlenmiştir. Harcama yetkilisi 5393 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 31. maddesine göre bütçelerinde öngörülen ödenekleri kadar harcama yapmaya yetkilidir. Söz konusu mevzuat hükümleri doğrultusunda harcama yetkisi ve sorumluluğunu taşıyan Belediye birim müdürlerinin (harcama yetkililerinin) her birinin ihtiyaç duymuş olduğu araç ve gereçleri mevzuatta belirtilen usul ve esaslara uyarak ayrı ayrı temin etmesinde mevzuata aykırı bir durumun bulunmadığı tespit edilmiştir.

SAVUNMA

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri İle Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 35. maddesinin birinci fıkrasının (e) alt bendi uyarınca ... Eski Belediye Başkanı ...'in konuya ilişkin savunması istenmiş olup savunması aşağıda yer almaktadır.

Belediye Başkanlığı görevimden ayrıldıktan sonra gündeme gelen ve ilgi yazıda 5176 sayılı kanuna dayalı olarak çıkartıldığı belirtilen Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkelerine ilişkin yönetmelik kapsamında hakkımda araştırma yürütüldüğü ve bu kapsamda yazıda yer alan konularda savunmam istenmiştir.

Madde 1 (İddia kısmındaki birinci iddiaya ilişkin savunma) : ... yerel seçimleri aday adaylık sürecinde Belediye Kanunu 14. ve 60 .maddeleri ile 298 sayılı seçimlerin temel hükümleri hakkında kanun 63 madde 1-b fıkrasına aykırı davrandığım, siyasi içerikli mesajlar yolladığım ve faturasını Belediye bütçesinden ödettiğim iddiası söz konusudur.

Bu son derece haksız, bulunduğum görev ve Belediye hizmetleri tanıtımının doğasına aykırıdır. Kabul edilemez. Şöyle ki; 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi hakkında kanun 17. Maddesi; İl Genel Meclisi ve Belediye Meclisi ile Belediye Başkanlarının adaylığı başlığı altında mevcut düzenlemede 'milletvekilleri, belediye başkanları, İl Genel Meclisi ve Belediye Meclis üyeleri ile muhtarlar mahalli idareler seçimlerinde adaylıklarını koyabilmek veya aday gösterilebilmek için görevlerinden istifa etmek zorunda değildirler...' denmektedir. Dolayısıyla adaylık için dahi kanun istifayı öngörmüyor ise aday adaylığı için konu edilmesi dahi söz konusu edilemez. Bu bağlamda görevi başında bir başkanın aday adaylığı sürecinde iletişim de etik ilkelere aykırılık aramak ancak seçim takvimi yasak başlangıcında konu olabilir. (parti lehine)

Kanun koyucunun hizmetlerin aksamaması için görev başında bıraktığı adayın hizmetleri ve etkinlikleri hemşehrilerine duyurusunun etik dışı ve kamu zararı ile nitelenmesi amacı aşan bir yorumdur. Hukuki dayanaktan yoksundur. Bu çağda iletişimin bu aşamasında SMS maliyeti olmasın diye zabıta eliyle ya da hoparlörlerle mi duyuru yapılmalı idi. Bu iddianın anlamsız zorlama bir yorum olduğu kanısı ile reddederim.

Ayrıca 298 sayılı kanunun 63 madde 1/b ye aykırılık iddiası da soyut bir iddiadır. Çünkü gerek şahsen gerekse ilgili müdürlüklere etkinlik ya da açılışlarda seçim takvimine uymada titizlik gösterilmiştir.

Seçim takviminde yasaklar başlangıç tarihi itibari ile herhangi bir etkinlik açılış yapılmadığı gibi parti reklamı bağlamında bir SMS gönderisi söz konusu değildir. Nitekim savunma istem yazısında bir tek somut örnek dahi verilmemiştir.

Araştırma görevden ayrıldıktan sonra gıyabında yapıldığından, Belediye evrakları elimin altında olmadığından varsa böyle bir örneğin ilgi yazıda yer alması gerekirdi kanısındayım. Dolayısıyla afaki olduğu görüşü ile itiraz etmekteyim.

Belediye Başkan adayları için dahi görevden ayrılmaları öngörülmemiş dolayısıyla hizmete devamında kanuni engel bulunmayan ve bu bağlamda hizmet tanıtımı yada etkinlikler için çağdaş yolla hemşehrileri ile iletişim kurulması doğal iken, bu konuda açık bir yasak yok iken aday adayı şahsına etik davranış ilkelerine aykırılık iddiası son derece haksızdır. Bu nedenle belediye görev ve sorumluluklarını düzenleyen 14 ve bağlı olarak giderleri düzenleyen 60 maddeye aykırı olarak Belediye bütçesinden ödettiğim, birine uymazsa diğer bir maddeye uyar. Son bölümde sıralanan maddelerden birine mutlaka uyar gibi ETİK ilkelerine aykırı davrandığım iddiasını şiddetle reddederim.

Yapılan hizmet yada tamamlanan projelerin açılışına hemşehrilerimi davet ve duyuruya yönelik SMS'lerin etik ilkelere asla aykırılık teşkil etmediği, görevin ve hizmetin doğal sonucu olduğu kanaati ile itiraz etmekteyim.

Madde 2 (İddia kısmındaki beşinci iddiaya ilişkin savunma) : ... Belediyesinin..., ..., ... gibi çocuk evleri ve kreşlerde verilen hizmetlerden ücret almayarak 4736 sayılı kanun ve 2014/3 sayılı tebliğe aykırı davrandığım iddiasına katılmamaktayım. Çünkü bilindiği üzere 5393 sayılı kanun Belediye görev ve yetkilerini belirleyen ÖZEL kanundur. Belediye hemşehrilerine hizmet için vardır. Belediye Kanunu 14. Maddesinde açıkça çocuk evleri- görevler arasında yer almaktadır. Ayrıca gerek işçi personel için imzalanan Toplu İş Sözleşmesi ve gerekse memur personel için imzalanan Toplu Görüşmelerde ısrarla istenen ve yer alan bir maddedir çalışanların çocuk evlerinden yararlanma konusu. Örneğin temin edebildiğim örneği ekli ... - ... yürürlük tarihli ... Sen ile imzalanmış olan Toplu İş Sözleşmesi 10. Maddesi sosyal tesislerden yararlandırma, 15. Maddesinde ise ücretsiz yararlandırma maddesi söz konusudur. Memurlar ile yapılan Toplu Görüşmeler sonucu imzalanan Belediye Meclisinin ... gün ... sayılı meclis kararı ile onaylı sözleşme 15. Maddesi de kreşlerden bedelsiz yararlandırmayı düzenlemektedir. Dolayısıyla yetkili organ kararları ile yapılan bir hizmettir. Ek 1-2

Belediyemiz çocuk evlerinde ağırlıklı olarak çalışanların çocuklarına ücretsiz hizmet verilmesi esasen T.C'nin imzaladığı uluslararası sözleşmelerin İLO- Avrupa Sosyal Şartı gibi sözleşmelerinde gereğidir. Bu bağlamda kamuyu zarara uğrattığım söylenemez. Belediye hemşehrilerine hizmet yanında bu hizmeti yerine getirmekle yükümlü çalışanlarında sosyal ihtiyaçlarını gidermekle yükümlüdür. Yoksulluk sınırında ücret alan çalışanların verimini artırmak sosyal destekle mümkündür.

Anayasamızın 90. Maddesine göre ulusal mevzuatında üzerinde yer alan ülkemizin taraf olduğu anlaşmalarda yer alan bu hizmetin kamu zararı olarak nitelenmesi anlaşılamamaktadır. Avrupa Sosyal Şartı (1961 yılında imzalanmış 1989 yılında 3581 sayılı kanunla onaylanmıştır.)'nin ailenin sosyal, yasal ve ekonomik hakkını düzenleyen 16. Maddesi ve çocukların ve gençlerin sosyal, yasal ve ekonomik korunma hakkını düzenleyen 17. Maddesi dayanağımızdır. Mevzuattaki mevcut bu yasal gerekçeler dikkate alındığında ücretsiz hizmetin kamu zararına olmadığı görülebilecektir. Bu nedenlerle itiraz etmekteyim. Ek.3

Madde 3 (İddia kısmındaki sekizinci iddiaya ilişkin savunma): 6111 sayılı kanun 166 maddesi hükümlerine aykırı olarak norm kadroya aykırı şekilde personel çalıştırdığım norm fazlası işçiler hakkında kanun gereği işlemleri yapmadığım iddiası da yanıltıcıdır. İnsan Kaynakları Müdürlüğü kayıtlarından görülebileceği üzere işçi ya da memur için belirlenen norm kadro uygulamasına titizlikle uyulmuştur. Bir dönem emekliliği gelmiş işçiler emekli edilerek tam sayıya düşülmeye çalışılmış ancak işçilerin yargı yoluna gitmeleri üzerine bazıları yargı kararı ile geri dönmüşlerdir. Dolayısı ile norm kadroya aykırı bir uygulama söz konusu değildir. Nitekim iddiada da hangi tarihte kimin alınmasına onay verdiğime ilişkin bir örnekleme yer almamaktadır. Yıllardır kin ve gareze dayalı bazı görevden alınan yönetici ve siyasi hasımlarımızın asılsız iddialarıdır.

Madde 4 (İddia kısmındaki onuncu iddiaya ilişkin savunma) : Kurulun ... tarih ... sayılı kararı ile Kamu Görevlileri Etik Yönetmeliği maddelerine aykırı davrandığım yönünde karara rağmen, Yiyecek Yardım Yönetmeliği ve Bütçe Uygulama talimatına aykırı olarak memur, sözleşmeli personel ve ilçe emniyet müdürlük personeli, halk eğitim personeli gibi personele ücretsiz yemek verilmesini sağladığım ve bu nedenle kamuyu zarara uğrattığım iddiasına katılmamaktayım.

Hernekadar değinilen karara itirazlarımızda yer verdiğim üzere cüz-i de olsa bir ücret alma uygulamasına geçildi ise de esasen son derece düşük ücretlerle çalışan gerek Belediye personeli ve gerekse Mülk-i amirlerce talep olunan diğer kurum personellerinin şahsen yoksullara yardım bağlamında kurulu aşevinden yararlandırılmasında vicdani olarak hiçbir etik dışı davranış görememekteyim. Kurulunuzun adı ve yerleştirilmeye çalışılan etik ilkelerse amaç maliyet öncelikli olmamalıdır. Basit karın doyurmaya, desteği amaçlayan bu konunun maddeye alınmasını üzücü bulmaktayım. Etik davranış denetimi değil de Sayıştay mali denetimi yaparcasına maddeye alınması yanlış uygulama denilerek sorgulanması gerçeklerden, insani bakıştan uzak bir ifadedir. Esasen ... sayılı kararda yer alan bu maddeye itirazım henüz Danıştay aşamasında olup kesin olarak sonuçlanmamıştır. (... .. İdare Mahkeme Kararı. Danıştay aşamasında temyizdedir. İdare Mahkemesi ... Esas. ... K.)

Sonuç olarak aşevi yemeğinden cüzi bedelle çalışanları yararlandırmanın ETİK ilkelere asla aykırı olmadığı, bunun idareye getirdiği maliyetin sosyal devletin, sosyal belediyeçiliğin gereği olduğu kanaatindeyim.

Madde 5 (İddia kısmındaki onbirinci iddiaya ilişkin savunma): Kişisel reklam ve tanıtımım için ... 'lü emekli kadınlara ... Park içinde ... kişilik öğle yemeği verdiğim, böyle bir yemekli organizasyonu neden düzenlediğim konusu da şikayetçinin dayanıksız iddialarından olsa gerektir.

Şöyle ki ... Park'ta emekli kadınlara yemek vermişliğim söz konusu değildir.

Dünya Kadınlar Günü bağlamında ve Engelliler için (Kaymakamlık talebi) gibi ... Park'ta organizasyonlar yapılmıştır. Ancak emekli kadınlar için yemek verilmemiştir.

Yapılan organizasyonların dosyaları gerekçeleri ile Özel Kalem Müdürlüğündedir. ... ilçesi içinde yaşlı ve emekli nüfus Türkiye ortalamasının üstündedir. Bu tespitimiz sağlık hizmetlerinde ilçe halkının talepleri ve ihtiyacın tespiti bağlamında Sağlık İşleri Müdürlüğümüz çalışmalarından edinilen bilgidir.

Bu bağlamda Gönüllü Kadın Kuruluşlarının veya çeşitli STK'ların çeşitli etkinliklerinden çağrılı olduğum bir toplantı çarpıtılarak konu edilmiş olabilir. Bilindiği üzere Belediye Başkanı olarak ilçe Sivil Toplum Kuruluşlarının etkinliklerine sürekli davet

edildiğimiz doğrudur. Bu aşamada geriye dönük isim vermem, hatırlamam mümkün değildir. Ayrıca olabildiğince tüm davetlere katılmak Başkanların görevidir. Böylelikle sorunlarını, taleplerini dile getirirler çağrının maksadı budur. Başkan olarak sorunları, önerileri dinlemek görevimizdir. Hal böyle iken bu katılımları kişisel tanıtım ve reklam olarak nitelemek olsa olsa maksatlı değişik amaçlara hizmet eden kişilerin önyargılı bakışıdır. Tarafımca böyle bir organizasyon düzenlenmemiştir.

Madde 6 (İddia kısmındaki onsekizinci iddiaya ilişkin savunma) : Kira geliri çok yüksek bazı park ve çay bahçelerinin işletmelerini kanuna aykırı olarak şahsıma yakın kişilere düşük bedelle kiraya verdiğim süresi bitenleri bedel artırımı yaparak kullanmalarına müsaade ettiğim, ihale yapmayarak daha düşük bedellerle kullanmalarını sağladığım kamuyu zarara uğrattığım iddiası söz konusudur.

Bu son derece dayanıksız saçma bir iddiadır. Bilindiği üzere ihale usulleri bellidir, kimlerin katılamayacağı da kanunda belirtilmiştir. Ayrıca gerek şikayet üzerine gelen müfettişler gerekse en az 2 yılda bir tüm Belediye iş ve işlemlerini denetleyen müfettişler, özellikle gelirleri denetleyen Sayıştay denetçileri bunca zaman bunları görmemiş bu muhbirlerimiz mi saptamış. Bu durumda iddiası olan hangi parkı hangi büfeyi isimle hangi yakınım vermişim belirtmesi ve savunma isteminde de buna yer verilmesi gerekirdi. Yazıda yer alan ...- ... parkı, Vakfı vakıf üyeleri akrabam mı yakınım kim- ...parkı, ... Vakıf akrabam mı okul arkadaşım mı kim? Her iki Vakıfta Belediye Başkanı olmamdan önce ...'ün köklü vakıfları şahsi yakınları gibi muğlak ifade ancak toplumumuzda çok bilinen çamur at izi kalır mantığının ürünü muhbirin dilekçesine renk katma çabası olsa gerek. İddia eden iddiasını somut dayanakla ortaya koymak durumundadır.

Diğer düşük bedel iddiasına da katılmamaktayım. Müdürlüğün 2886 sayılı ihale yasası ve ikincil mevzuat kapsamında işlemleri yürüttüğü sabittir. İhale süresi dolup tahliye edilememişlerden ecrimisil alınacağı yine aynı kanunda yer almaktadır. Ecrimisil ya da kullanım bedeli olarak alınan ücretlerin ihale yapılsa idi alınabilecek kiradan düşük olduğunu kim hangi usulle tespit etmiştir. Bedelin düşük olduğu nasıl tespit edilmiştir. Afakidir. Dolayısıyla kamu zararı asla söz konusu değildir.

Belediye Başkanı olarak tahliye etmemek gibi bir irade de söz konusu değildir. Çoğunlukla tahliye bildirimlerine karşı dava yoluna gitmekte olduklarından olsa olsa dava sonucunun beklenmesine değin ecrimisil alınabilmektedir. Nitekim ulaşabildiğim Vakfının (... Parkı) açtığı dava sonucu ... mart ayındadır. Dolayısıyla iddialar şahsıma iftira niteliğinde somut dayanaktan yoksundur ve kamu zararı asla söz konusu değildir. Ek.4

Madde 7 (İddia kısmındaki ondokuzuncu iddiaya ilişkin savunma) : ... Belediye Dergisini siyasi amaçla kullandığım 87. Sayıda yerel seçimde aday adaylık başvurumun haber yapılması örneği verilerek siyasi reklamı dergi aracılığıyla yaptığım iddiası son derece gerçekçi olmayan suçlamak istersen herşeyi reklam olarak niteleyen bir bakış açısıdır.

Oysa tüm belediyeler hizmetlerini, projelerini hemşehrilerine bu dergilerle gazetelerle duyururlar. Seçimle göreve gelmiş başkanın sorumluluğu altında yürütülen hizmetler ortaya konan yapıların açılışında tanıtımında elbetteki Başkan olacak haberde yer alacaktır. Bu çarpık bakış açısı ile bakılırsa Belediyelerin hiç dergi çıkarmaması gerekir. Bunların reklam olarak nitelenmesi dergi çıkartmanın doğasına aykırıdır. Esasen verilen örnekte siyasi reklam olarak nitelenemez. İlçe halkı mevcut başkanının aday adayı olup olmadığını bilmek ister. Bu bir haberdir reklam değil. Kaldı ki anılan süreçte yerel ya da ulusal yazılı basın, TV'ler, internet gazeteleri hangi partinin hangi ilçede aday adayları kimlerdir konusunu sürekli gündemde tutmuşlar haberler yapmışlardır. Bizim de dergide konuya yer vermemiz ilçe halkına

verilen haber niteliğindedir. Bunu reklam olarak nitelemek ön yargılı bir bakıştır. Dergide yer almam Başkanlık görevimin gereği ve sonucu olup Etik İlkelere aykırılıktan söz edilemez.

Sonuç olarak yukarıdaki açıklamalarım 5176 sayılı kanun doğrultusunda çıkartılan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ve Başvuru Esasları Hakkında Yönetmelik 5.9.10.13.14.16.17 ve 20 maddelerinde yer alan ilkelere aykırılığı söz konusu değildir. Mevcut uygulamanın anılan ilkelere aykırılığını kanıtlayacak SOMUT bir dayanak söz konusu değildir.

Şahsıma gerek siyasi hasım gerekse çıkar beklentisi, yada makam beklentisi olanların yaptığı bu asılsız iddialara itibar edilmemesi, açıklamamız ve ekli belgeler birlikte değerlendirilerek Etik ilkelere aykırı bir husus olmadığı yönünde rapor düzenlenmesini saygı ile arz ve talep ederim.

KARAR

Dosyadaki bilgi ve belgeler ile raportörün inceleme raporu birlikte değerlendirildiğinde;

- 1) ...'in ... Yılı Yerel Seçimleri Belediye Başkanlığı aday adaylık sürecinde Belediye data ve iletişim hatlarını kullanmak suretiyle Belediye hizmetleri ile ilgili olmayan siyasi içerikli SMS'ler çekmesi ve söz konusu SMS'lere ilişkin ödemelerin Belediye bütçesinden karşılanması nedeniyle, inceleme kısmında belirtilen yasa hükümleri ve Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ve Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 9. maddesinin birinci fıkrasındaki "yasallık" ile 16. maddesinin "Kamu görevlileri, kamu bina ve taşıtları ile diğer kamu malları ve kaynaklarını kamusal amaçlar ve hizmet gerekleri dışında kullanamaz ve kullandıramazlar" hükümlerine aykırılık teşkil ettiğine, oybirliği ile;
- 2) Belediye GSM hatlarından bir çoğunun ilgili kişilere devredilmesi ve diğer GSM hatlarına ilişkin faturaların da birim müdürleri tarafından ödenmesinde etik davranış ilkelerine aykırılık olmadığına, oybirliği ile;
- 3) Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı ile tahsis edilen arazi üzerinde yalnızca kullanılmayan yapıların restore edilmek suretiyle Belediye Meclisi toplantı salonu ve idari bina olarak kullanılır hale getirilmesi, hastane ve sağlık ünitesinin bulunduğu yapıların kullanılmaya devam edilmesi ve dolayısıyla arazinin ilgili Karar'da belirtilen tahsis amacı doğrultusunda kullanılması nedeniyle, etik davranış ilkelerine aykırılık bulunmadığına, oybirliği ile;
- 4) İnceleme kısmının üçüncü bendinde yer alan konunun yargıya intikali nedeniyle 5176 sayılı Kanunun 4. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca işlemin durdurulmasına, oybirliği ile;
- 5) Belediye'ye ait altı ...den yararlananlardan 4736 sayılı Kanun ile Kamu Sosyal Tesislerine İlişkin Tebliğ'de yer alan hükümlere rağmen hiçbir ücret alınmamasının, Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ve Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 9. maddesinin birinci fıkrasındaki "yasallık" hükmüne aykırılık teşkil ettiğine, oybirliği ile;
- 6) Spor tesislerinden belirlenen tarife çerçevesinde kullanım ücreti alındığı anlaşıldığından, bu konuda etik davranış ilkelerine aykırılık bulunmadığına, oybirliği ile;

- 7) Belediyenin sivil savunma uzmanlığı binasında çıkan yangınla ilgili iddialarda belirtilen personelin veya diğer belediye personelinden bazılarının korunduğu ve soruşturma açılmadığı, personel arasında adaletsizlik yapıldığına ilişkin somut bilgi ve belge bulunmadığından, etik davranış ilkelerinin ihlal edilmediğine, oybirliği ile;
- 8) Norm kadro fazlası personel konusunda zaman içerisinde emekli olanların yerine yeni personel almayarak azaltıma gitmesi nedeniyle, etik davranış ilkelerine aykırı bir durumun bulunmadığına, oybirliği ile;
- 9) Yoksullara hizmet vermek için kurulmuş olan aşevinin özel davetler ve siyasi toplantılar için kullanıldığına ilişkin somut bilgi belge bulunmaması nedeniyle, etik davranış ilkelerinin ihlal edilmediğine, oybirliği ile;
- 10) Aşevinden belediye personeli, taşeron firma personeli, çeşitli dernek ve vakıflar ile emniyet müdürlüğü personeline ücretsiz yemek verilmesi nedeniyle, ... hakkında Kurulumuz tarafından ... tarihli ve ... sayılı Karar'da etik ihlal kararı verilmesine rağmen ...'in aynı uygulamayı devam ettirmesi ve dolayısıyla etik dışı davranışta ısrar etmesinin Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ve Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 9. maddesinin birinci fıkrasındaki "*Kamu görevlileri; tüm eylem ve işlemlerinde yasallık, adalet, eşitlik ve dürüstlük ilkeleri doğrultusunda hareket ederler...*" hükmü ile 10. maddede yer alan "*Kamu görevlileri, kamu yönetimine güveni sağlayacak şekilde davranırlar ve görevin gerektirdiği itibar ve güvene layık olduklarını davranışlarıyla gösterirler. Halkın kamu hizmetine güven duygusunu zedeleyen, şüphe yaratan ve adalet ilkesine zarar veren davranışlarda bulunmaktan kaçınırlar.*" hükümlerine aykırılık teşkil ettiğine, oybirliği ile;
- 11) İnceleme kısmında belirtilen organizasyonda verilen yemeğin Belediye aşevi imkanları ile yapıldığına ilişkin somut bilgi ve belge bulunmaması, söz konusu yemeğin devamlılık arz etmeyen ve Belediye hizmetlerini tanıtmaya amaçlı bir organizasyon olması nedeniyle, etik davranış ilkelerine aykırılık bulunmadığına, oybirliği ile;
- 12) İddialarda yer alan şirketin ... Belediyesi'ne herhangi bir bedel veya karşılık beklemeden şartsız olarak devredilmesi, şirkete devir işlemleri gerçekleştiikten sonra Belediye Meclisi Kararı ile sermaye artırımının gerçekleşmiş olması nedeniyle, etik davranış ilkelerine aykırılık bulunmadığına, oybirliği ile;
- 13) Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'ndan özel eğitime ve bakıma muhtaç kişiler için ... Belediyesi'ne herhangi bir yardım gönderilmemiş olması ve bu konuda da açılmış herhangi bir soruşturma dosyasının olmaması, dolayısıyla iddiaların asılsız olması nedeniyle, etik davranış ilkelerine aykırılık bulunmadığına, oybirliği ile;
- 14) Belediye bütçesinden karşılanmak suretiyle sünnet düğünlerinde takı takıldığına ilişkin somut bilgi ve belge bulunmadığından, etik davranış ilkelerinin ihlal edilmediğine, oybirliği ile;
- 15) Acil sağlık hizmetlerine ilişkin yapılan ihalenin mevzuatta yer alan usul ve esaslara göre yapıldığı, teknik şartnamede yer alan ifadenin ilgili hizmetin özelliğinin dikkate alınarak yazıldığı anlaşıldığından, etik davranış ilkelerine aykırılık bulunmadığına, oybirliği ile;

- 16) İddialarda yer alan aracın ... Belediyesi'ne hibesinin Belediye Meclisi Kararı ile kabul edilmesi, söz konusu aracın belli bir şahsın kullanımına değil de hizmet aracı olarak tahsis edilmesi ve kullanılması nedeniyle, etik davranış ilkelerine aykırılık bulunmadığına, oybirliği ile;
- 17) ... Belediyesi tarafından düzenlenen yaz kamplarının Belediye Meclisi Kararı ile yapılmış olması, söz konusu kamplara ilişkin hizmet alım ihalelerinin mevzuatta belirtilen usul ve esaslara göre yapılması, Belediye tarafından tüm öğretmen ve öğrencilere değil ... yılında yapılan ... Bayramı etkinlikleri için Belediye Meclisi Kararı ile yalnızca törene katılan öğrenci ve öğretmenlerin kıyafet giderlerinin karşılanması nedeniyle, etik davranış ilkelerine aykırılık olmadığına, oybirliği ile;
- 18) ... Belediyesi'ne ait park ve bahçelerdeki kiraya verilen ticari işletmeleri kiralayanlar ile ... arasında herhangi bir ilişkinin saptanmamış olması, kira sözleşmesi biten işletmelere mevzuatta belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde bedel artırımı yapılması ve sözleşme yenilenmesi yapılmayacak işletmeler için ise gerekli işlemlerin başlatılmış olması nedeniyle, etik davranış ilkelerinin ihlal edilmediğine, oybirliği ile;
- 19) ... Gündemi adlı derginin son bir yıl içinde çıkarılan sayılarında ...'in eşinin reklamının yapıldığına ve derginin siyasi propaganda aracı olarak kullanıldığına ilişkin yeterli bilgi ve belge bulunmaması nedeniyle, etik davranış ilkelerine aykırılık bulunmadığına, oybirliği ile;
- 20) Belediye sözleşmeli personeline Belediye bütçesi kullanılmak suretiyle ikramiye verildiğine ilişkin somut bilgi ve belge bulunmaması nedeniyle, etik davranış ilkelerinin ihlal edilmediğine, oybirliği ile;
- 21) İddiada adı geçen Av. ...'nin Belediye hizmetlerinde hiçbir karşılık beklemezsizin İl Özel İdaresi ve Belediye Hizmetlerine Gönüllü Katılım Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda çalıştırılması ve Belediye bütçesinden herhangi bir ödeme yapıldığına ilişkin somut bilgi ve belge bulunmadığından, etik davranış ilkelerine aykırılık olmadığına, oybirliği ile;
- 22) Belediye hizmet birimlerinin ihtiyaç duyduğu araç ve gereçleri mevzuatta belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde temin etmesinde sakınca bulunmadığından, etik davranış ilkelerine aykırılık bulunmadığına, oybirliği ile;

Kararın ilgililere ve Başbakanlık Makamına bildirilmesine, İdari Yargı yolu açık olmak üzere 26/08/2014 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Dosya No: ...

Karar No: 2014/44