

KAMU GÖREVLİLERİ ETİK KURULU KARARI

Dosya No : 2014/134
İnceleme Tarihi : 02.12.2014
Karar Tarihi : 21.04.2015
Karar No : 2015/50

A. BAŞVURAN

Resen

B. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN KAMU GÖREVLİSİ

... Belediye Başkanı

C. RAPORTÖR

...

D. İDDİALARIN ÖZETİ

Basında yer alan bazı haberlerde; ... Belediye Başkanı ...'in, belediyenin 104 milyon TL borcu varken Belediye'ye bağlı ... isimli şirket üzerinden kendisine 650 bin TL değerinde Audi A8L marka makam aracı aldığı; bu durumun kentte tepkilere neden olduğu iddiaları yer almaktadır.

E. İNCELEME

Konuyla ilgili olarak yapılan araştırma ve inceleme çerçevesinde;

(1) Kurulumuzun 05.12.2014 tarihli ve 813 sayılı yazısı ile ... Belediye Başkanlığı'ndan yukarıda yer alan iddialara ilişkin olarak; Söz konusu aracın alınıp alınmadığı; alındı ise ilgili bilgi ve belgelerin, trafik kaydının ve Belediye Başkanı tarafından makam aracı olarak kullanılıp kullanılmadığı; Belediyenin son bir yıl içindeki mali durumu hususundaki bilgi ve -varsa- belgelerin gönderilmesi istenmiştir.

... Belediyesi 16.03.2015 tarih ve 49 sayılı yazısıyla gecikmeli olarak;

- Sözü geçen aracın ... adında Belediyenin bir iştiraki olan şirket tarafından 695.000 TL bedelle 60 ay vadeli kredi kullanılarak satın alındığını ve herhangi bir peşinat ödenmediğini;

- ...'in ticari bir kuruluş olup, kayıtlarının Türk Ticaret Kanunu'na göre tutulmakta olduğunu ve denetime açık olduğunu;

- ... Belediye Başkanlığı'nda, Başkan tarafından, sadece 2001 model arazi binek tipi Mercedes marka bir adet araç kullanılmakta olduğunu;

Belirtilmiş ve 07 Nisan 2014 - 31 Aralık 2014 tarihleri arasındaki ... Belediyesinin mali tabloları göndermiştir.

(2) Belediyenin ... Bank'tan toplamda 3.3650.000,00 TL tutarında kredi olarak 60 ay vade ile 5.151.551,00 TL tutarında borçlandığı; iddia konusu aracın satın alınabilmesi için ise; toplam kredi içinde, 693.330,00 TL için yine 60 ay vadeli olarak 978.555,00 TL tutarında borçlandığı tespit edilmiştir.

F. SAVUNMA

Kurulumuzun 24.03.2015 tarihli ve 156 sayılı yazısı ile hakkında inceleme yapılan ... Belediye Başkanı ...'ten "*Basında yer alan, Belediyenin 104 milyon TL borcu varken ... isimli şirket üzerinden kredi kullanarak 650 bin TL değerinde Audi A8L marka makam aracı aldığı ve bu durumun kentte tepkilere neden olduğu iddialarına ilişkin olarak; Kamu*

Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 10. ve 17. maddelerinde düzenlenen ilkeler çerçevesinde" yazılı savunması talep edilmiştir.

Adı geçen 13.04.2015 tarihli yazılı savunmasında;

- Göreve başladığı 07.04.2015 tarihinde Belediye'nin başta kamu kurumları olmak üzere 186 milyon TL borcunun bulunduğunu; söz konusu borçları azaltmak için çalıştıklarını ancak belediyeciliğin görev konusunun belediyenin borçlarını ödemek olmadığı prensibinden hareketle belediye yatırım ve hizmetlerinin de yürütülmesi gerektiğini; bu çerçevede 13,9 milyon TL tutarında yatırım harcaması yapıldığını;

- Belediye bütçesinin toplamda 108 milyon TL olduğunu;

- Belediye'ye ait hacizli malların hacizlerinin kaldırıldığını;

- İddiaya konu olan Audi A8L marka aracın belediye tarafından satın alınmadığını veya kiralanmadığını; bu kapsamda daha önce verdikleri cevabı tekrar ettiğini;

- Belediye başkanı olarak sadece arazi binek tipi 2001 model Mercedes marka bir araç kullanmakta olduğunu

Belirtmektedir.

KARAR

Dosyadaki bilgi ve belgeler ile raportörün inceleme raporu birlikte değerlendirildiğinde;

... Belediye Başkanı ...'in makam aracı olarak kullanmak amacıyla 693.330,00 TL değerindeki Audi A8L marka aracı, Belediye'nin bir iştiraki olan ... aracılığıyla 60 ay vadeli olarak 978.555,00 TL tutarında yüksek bedelle kredi kullanarak satın alması, belediyenin göreceği kamu hizmetlerini mali yönden engelleyici veya azaltıcı nitelikte olduğundan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Savurganlıktan kaçınma" başlıklı 17 nci maddesinin "*Kamu görevlileri, kamu bina ve taşıtları ile diğer kamu malları ve kaynaklarının kullanımında israf ve savurganlıktan kaçınır; mesai süresini, kamu mallarını, kaynaklarını, işgücünü ve imkanlarını kullanırken etkin, verimli ve tutumlu davranırlar.*" hükmü ile "*Saygınlık ve güven*" başlıklı 10 uncu maddesinde yer alan "*Kamu görevlileri, kamu yönetimine güveni sağlayacak şekilde davranırlar ve görevin gerektirdiği itibar ve güvene layık olduklarını davranışlarıyla gösterirler. Halkın kamu hizmetine güven duygusunu zedeleyen, şüphe yaratan ve adalet ilkesine zarar veren davranışlarda bulunmaktan kaçınırlar.*" hükmüne aykırı olduğuna ve bu nedenle etik dışı davrandığına;

Kararın hakkında inceleme yapılan kamu görevlisine ve İçişleri Bakanlığı'na tebliği ile Başbakanlık Makamına bildirilmesine, kararın tebliğinden itibaren 60 gün içerisinde yargı yolu açık olmak üzere 21.04.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.